

發展英語超音段覺識之專案導向課程設計： 英語口語表達課程之教學實踐歷程

王振茂*

摘要

為提升英語口語表達能力中的超音段覺識之教學目的，增進學生未來在就業職場上的競爭力，將語言訓練課程延伸至職場並使學用合一，英語聽講(II)課程以一學年的時間設計發展大學生英語超音段覺識之專案導向課程，融入於訓練英語聽與說之能力的課程綱要當中。課程內容以六項專案為導向：一、個人公眾演講實作；二、小組百萬英語營專案企劃簡報；三、模仿名人公開演講；四、語調比較分析；五、英語微型教學；六、新聞廣播作品製播。所有的專案皆以口頭報告方式呈現，除小組百萬英語營專案企劃簡報和英語微型教學是小組合作共同展現成果外，其餘專案皆為個人獨力完成之企劃。本課程利用專案發表訓練學生的英語口語表達能力，藉助教學活動深化學生之應用、分析、評鑑與創造能力，促進高階認知能力的運用與發展。學生對於專案導向之課程設計多抱正向回饋，本文並依據教學實踐歷程提供六項教學建議。

關鍵詞：口語表達、專案導向學習、超音段覺識、聲學韻律

本作品於「2017年大學教師優良創新課程及教學競賽」獲獎為優等

*王振茂，國立高雄師範大學英語學系兼任助理教授，E-mail: danielcmw.nknu@gmail.com

壹、前言

英語作為一個國際溝通使用的語言 (English as a lingua franca) 在邁向資訊全球化與世界地球村的時代越趨重要，而「口語表達能力」這個帶領個人走向國際社會必備的語言能力則是向世界踏出第一步，進而與世界溝通互動的首要工具。在口語表達的過程當中，超音段特徵 (suprasegmental features) 是口語言談表達的個人化表現，其泛指口語表現中除了音素 (phoneme) 之外的所有語音表現。超音段特徵主要包含有音高 (pitch)、響度 (loudness) 和感知時間長度 (length of perception time)。若以英語口語表達教學觀點的術語詮釋以上這些語音學專門詞彙，即可定義為說話者口語表現中的語調起伏 (intonation contour)、重音 (stress) 和母音延長 (vowel lengthening) 等特徵。在英語口語表達課程規劃當中除了「訓練學生言之有物」之外，「訓練學生適當的表情達意」亦是課程當中不可忽略的一環。然而，國內的語言課程長久以來受限於外國語的環境，語言學習者在課室內的使用英語的機會在本質上偏少；再者，語言教師對於聲學韻律 (prosody) 的認識有限，加諸於課程規劃上較難具體呈現英語超音段特徵的訓練，因此臺灣學生的口語表現一直未能達到去口音化 (de-accented) 的理想目標 (Liu & Hu, 2010)。這個現象甚至影響了學生在聽解能力方面的表現 (Hu, 2016)。有鑑於此，Hu (2016) 建議在課程中加入超音段覺識 (suprasegmental awareness) 的活動使語言學習者能夠掌握口語中不同的超音段特徵，並對所使用的語言有更多元的變化與更豐富的表達方式，以精進學習者聽的理解能力與清楚陳述的能力之溝通目的。

實作練習在語言學習的過程中是必要的過程，在教學原理與語言教學法中的專案導向學習 (project-based learning, 以下簡稱PBL) 與任務導向教學法 (task-based teaching approach, 以下簡稱TBT) 皆提及利用賦予學生學習任務將學習的過程最大化，最終達成教學目標。PBL是以活動、專案與解決問題等作為學習主軸，過程中採取同儕合作學習或個人學習進程的一種學習方式 (Bell, 2010)。由於PBL是以認知心理學、建構主義與情境學習理論為基礎，重視做中學 (learning by doing) 的觀念，因此在課程中適情適所的融入符合課程目標 (curriculum-based)

的自然情境與學習任務，即是促進學生主動探究與建構學科知識的方法（Dewey, 1916; Gibbes & Carson, 2014）。因此，PBL的精神與語言教學法任務導向教學法有許多相似之處：(1) 皆是以學生本位為出發點，將學習需求擺在優先地位；(2) 皆是以完成任務為學習目標，強調學習過程的重要性，寓語言學習於任務實作上；(3) 任務或專案的成果觀摩皆能激發學生同儕之間的良性競爭與持續學習，有助於後設認知的發展（Willis, 1996）。因此，英語口語表達課程如能以專案導向的方式規劃，將能提供一個開放、支持的學習環境體現學生的語言表現，並有助於學生專業知識的成長與跨領域研究的延續（Hutchinson, 1991）。

在高等教育全球化的推波助瀾之下，大學生近年亦逐漸意識到主修科目的內涵也應與國際社會脈動同步，因此職業英語教學（English for vocational purpose）在這一波的潮流之下也逐漸躍居重要的地位（鄒文莉、陳慧琴、高實玫、蔡美玲，2016）。為預備學生與專業職場接軌，Widodo（2016）建議在英語課程中應囊括三種類型的任務：(1) 建構職業專業字彙；(2) 建構職業相關之專業知識；(3) 訓練能分析職業文本的後設語言能力。由此觀之，英語口語表達課程如能讓學生藉由實作、試教、演示練習，以及結合科技的運用，相信將能增進學生對職場的認識與實質的接觸，為課程增添相對的實用性，並同時滿足學生的學習需求（Rahman, 2015）。

綜合前述背景與立基，高雄師範大學英語系的英語聽講訓練課程乃以專案導向的架構設計全學年之課程綱要，以培養學生的英語超音段覺識為課程核心，以增進學生之聽與講的語言能力與促進學生對專業議題內容的理解為宗旨，並以實踐及體驗的學習方式為本系學生預備好足夠的先備能力與先備知識，接軌英語相關專業職場。此外，課程設計為顧及延續性亦秉持著螺旋式課程（spiral curriculum）的精神，連結本系學生大一必修課程中「英語聽講(I)」、「發音練習」與「英語語音學」等科目的專業知識範疇，引導學生融會過往所習得的知識於本課程中，並為本系學生日後修習更進階專業的課程（如：語言學研究、英語教學、討論與辯論……等）奠定基礎。

貳、教學理念與特色

當今的高等教育學生生長於資訊科技發達的時代，資訊的攝取與接收不虞匱乏。然而，學生卻也因為面對資訊的氾濫，而相對的缺乏分析、辯證與評價的內化過程，使得資訊未能經過有效的過濾或轉化，而導致囫圇吞棗、照單全收，或是將資訊來源斷章取義、積非成是的現象。針對這個現象，Bloom曾提出的認知領域六個層次的學習：(1) 記憶（remember）；(2) 理解（understand）；(3) 應用（apply）；(4) 分析（analyze）；(5) 評鑑（evaluate）；(6) 創造（create），並建議教育者在做教學規劃時將教學目標確定鎖定在所預期的分類，以便有效的達成各學習目標（Anderson et al., 2001）。因此，本課程預期於課程實踐歷程中達成為下列四項教學目標：

1. 以語言訓練為本，達成Bloom分類學中養成高階認知能力的教學目標。
2. 兼顧基礎語言能力的訓練，與職場就業能力的儲備。
3. 運用特別專案企畫陶冶學生的分析能力、評鑑能力、與創作能力。
4. 營造友善討論氛圍，鼓勵批判性思考。

在具體行為目標方面，本課程亦設定藉由課程規劃增進學生以下六種能力：(1) 表達意見與演講的能力；(2) 對專業議題的聽解能力；(3) 與人溝通與意義協商的能力；(4) 組織架構與歸納統整見解的能力；(5) 專業職場的預備能力；(6) 運用科技使與國際社會脈動同步的能力。為檢視本課程之教學理念與特色，圖1展示本課程設計之規劃與教學理念概念圖。

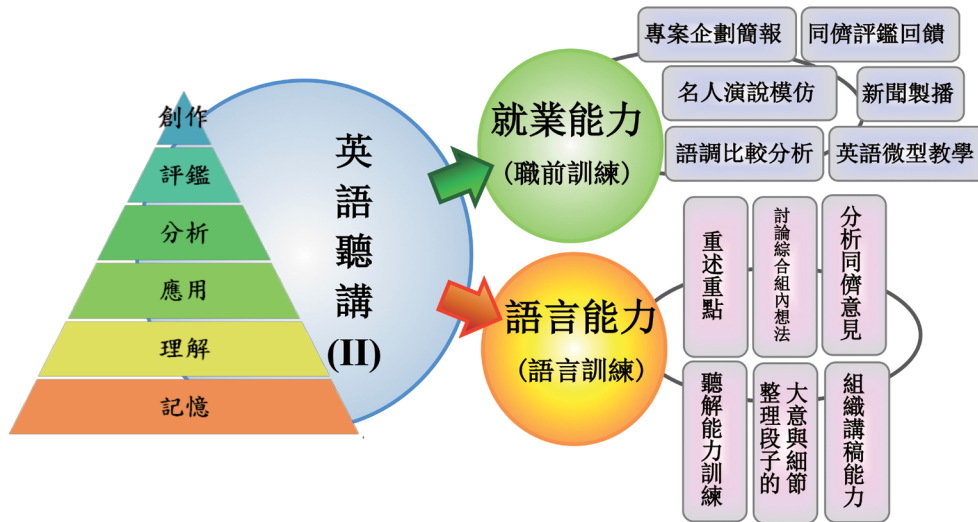


圖1 《英語聽講(II)》課程規劃與教學理念概念圖

國立高雄師範大學英語系每年招收85位學生，為實施精緻化教學，基礎的語言訓練課程分成四班上課，每班學生約21人左右。由於注重學生聽與說之能力的養成，本系特別規劃大學四年內皆有聽說課程或者聽說能力運用之延伸課程作為必修課程，如：大一學生必修英語聽講(I)課程、大二時必修英語聽講(II)課程、大三時必修英語會話課程、大四時必修中英翻譯課程。英語聽講(II)課程是一學年四學分的必修課程（每週上課二小時可獲得二學分），也是這本系四年一貫規劃中的重要一環，不僅著眼於聽說能力的培養，更重視高階認知能力的養成。

本課程以議題探討的方式貫穿每週課程，透過小組互動活動（interactive activities）、小組討論（small group discussion）與公開討論（open forum discussion）三種進階模式穿插交互運用，盡量使每位學生在課堂內都能夠分享自己所知、提供個人見解、綜合組內想法、分析同儕意見，最後歸納統整完成自我論述。為了讓學生很快的進入狀況，直搗課程談論的核心，每次上課前教師都會先藉助播放與課程相關的影片或使用圖片當作為引發討論的楔子，再帶出本週欲討論之議題，引起學生討論動機，一方面建構學生的專業背景知識，另一方面借助於多元化的視角，鼓勵並啟發學生由諸多面向從事自省與批判的思考。

本課程的最大特色為同時兼顧語言能力的訓練與就業能力的職前

訓練。在訓練語言能力方面，本課程利用教科書所提供的T表格、文式圖、流程圖、心智圖等圖表訓練學生整理音檔段子的大意與細節。此外，為了增進學生的溝通與意義協商的能力，課堂中交互採用小組討論與公開討論的方式引導學生：(1) 重述重點；(2) 綜合組內想法；(3) 分析同儕意見。在預備職場就業能力方面，本課程規劃了：(1) 個人公眾演講實作；(2) 小組百萬英語營專案企劃簡報；(3) 模仿名人公開演講；(4) 語調比較分析；(5) 英語微型教學；(6) 新聞廣播作品製播等六個專案，期待透過這些專案的實作學生能夠做好以堅強的英語力接軌專業職場。

更具體的說，個人公眾演講實作意在訓練學生組織講稿能力與增加公眾演說的臨場經驗；小組百萬英語營專案企劃簡報則聚焦在訓練學生組織企畫與創造的能力；模仿名人公開演講與語調比較分析乃利用不同的作業屬性與方式，企圖激起台灣學生較弱的英語超音段特徵覺識（suprasegmental awareness in English），前者藉由模仿2016年美國總統大選時現任總統與二位總統參選人在選舉之夜前後所發表的公眾談話，讓學生察覺到母語人士在演講中使用超音段語言特徵來達到社會溝通的功能，後者則借助語音分析軟體Praat，讓學生親自比較分析自己和母語人士在朗讀篇章時所呈現超音段特徵（語調音高）的不同之處，期望在激起學生超音段覺識之後，能夠持續的在自己的言談中將超音段知識內化成行為，讓自己的口說能力精益求精。最後，新聞廣播作品製播再度聚焦於訓練學生組織企畫與創造的能力與準備就業的能力。

綜上所述，英語聽講(II)課堂授課者不僅重視語言產出的實踐，而且強調討論能力與批判性邏輯思考能力的養成。授課期間國內外發生的時事只要是與每週討論之議題相關者均會即時的成為本門課討論的延伸話題，以助學生連結舊經驗與形成高階思考的習慣。基於學生在課室內使用英語的機會偏少與大多數課程普遍較難具體呈現英語超音段特徵的訓練此二項困境，本門課嘗試以專案導向的課程設計補強縱向的課程連貫，加強學生英語超音段特徵覺識，強化學習動機及促進學以致用。

參、課程內容與教學設計

作為一個訓練英語系學生英語超音段覺識的專案導向課程，英語聽講(II)課程的內容具備下列六個小型的主要專案：(1) 個人公眾演講實作；(2) 小組百萬英語營專案企劃簡報；(3) 模仿名人公開演講；(4) 語調比較分析；(5) 英語微型教學；(6) 英語新聞廣播作品製播。全學年三十六週的詳細課程綱要設計請參見附件一。以下分項細述本課程實際執行上述專案之課程內容設計、教學方法與評量方式：

一、個人公眾演講實作

(一) 課程內容設計

為了訓練英語系學生「說」的語言能力，英語聽講(II)課程利用開學的前二週的課程時間裡利用講義介紹「十一個擬定講稿的步驟」，教導學生如何組織架構一個演講。個人公眾演講實作的設計主要是要利用每位學生所準備的三至四分鐘的主題演講（featured speech）了解學生的學習起點與對課程的期待，並藉此機會了解每位修課的學生在進入本系二年級就讀之際，對自己未來畢業後的出路的規劃與如何築夢踏實的實踐步驟。

為評量學生實作個人公眾演講的成效，授課教師在課程講座完畢後引介評分表（如附件二），內容包含三大項：(1) 整體表現（含清晰度、連貫性、語言適切性、與可理解性）；(2) 主題發展（含引言、正文、與結論）；(3) 演講技巧（含發音、語調起伏、流暢性、與時間管理）。評分表的引介使學生對於本學習活動的期待更具體，也使學生在準備演講時有所依循，使之準備更有方向。

(二) 教學方法

授課教師首先解釋實施本專案的學習目標：(1) 讓老師認識每一位同學；(2) 讓同學自己釐清自己大學畢業後的夢想目標；(3) 讓同儕互相觀摩其他同學是如何呈現演講，並同時互相學習其他同學是如何規劃其

大學生涯，以實現其畢業後的夢想。

除採用講述教學法之外，授課教師併用討論教學法，與學生根據「十一個擬定講稿的步驟」之大綱順序，以指定的講題—「I have a dream.（我有一個夢）」為例，透過小組討論及全班共同腦力激盪的方式，一起共同列舉、分析、歸納出一個好的演講者所需要的要素、如何起始一個引人入勝的開場、講稿中段內容裡應該包含的內容、以及如何規劃一個讓聽眾感到餘音繞樑、意猶未盡、甚至發人省思的結尾……等等。

藉由實務經驗的分享與實例的示範操作十一個擬講稿的步驟，讓講義的敘述更具體化，並協助學生從聽眾的角度思考，分析聽眾想要聽到的內容，也同時將學生的好想法與關鍵重點加以提綱挈領，為學生第三週的演講實作奠定好基礎，也同時為講題設定好方向，讓學生有所依循。

二、小組百萬英語營專案企劃簡報

（一）課程內容設計

為了訓練學生的分析能力、評鑑能力、與創作能力，英語聽講(II)課程設計了「小組百萬英語營專案企劃簡報」這個學習專案，藉以培養學生組織專案企劃的能力和創造力，並透過製作英文投影片與英文口頭簡報訓練口語能力。小組百萬英語營專案企劃簡報的設計主要是希望學生兩兩一組組成一個非政府組織，規劃一個回饋社會的公益活動，辦理一個具有公益性質的英語營隊。每組同學必須假想某贊助的企業會資助他們一百萬元的預算來舉辦這個活動，「該贊助企業」會透過每組十分鐘的簡報篩選出最優良團隊來辦理這個英語營隊。

因此，簡報隊伍必須設計一個五天以上的英語營隊，營隊主題不限，但是必須有組織的規劃，並考慮到可行性。全程須使用英語製作PPT投影片簡報所設計的專案企畫內容，以便讓「評判委員會成員」（即在台下還沒有上台的同學）一目瞭然，好使評判委員能夠審慎評估，準確的給予「參賽者」（即台上報告的同學）意見。

為兼顧客觀公平性的建立與評鑑能力的養成，小組百萬英語營專案

企劃簡報這個學習專案的評量計畫包括老師量化評量與學生同儕質化評量兩個部分。老師給予學生量化回饋與技術指導，是為一個公平的仲裁者角色，評分依據包括：(1) 開頭導論；(2) 正文起承轉折；(3) 結尾的組織安排（organization of introduction, body, and conclusion）；(4) 主題掌握精熟度（mastery of the subject）；(5) 陳述與創意表現（delivery and creativity）；(6) 投影片視覺輔助（PPT slides）；(7) 團隊向心力（group cohesion）；(8) 整體表現……等八個項目。（見附件三）

同儕給予質化評鑑回饋，以文字的方式依照以下六個分向彼此互評，給予台上的同學正向的回饋：(1) 原創性（creativity and originality）；(2) 報告傳達的清晰度（clarity of the delivery）；(3) 投影片與實務教具的使用（use of props, realia, or PPT slides）；(4) 現場與觀眾的互動（interaction with the audience）；(5) 簡報專案的可行性與完整性（feasibility and completeness of the project）；(6) 團隊向心力與其他建議（group cohesion and other suggestions）。（見附件四）

（二）教學方法

小組百萬英語營專案企劃簡報這個專案是一個英語聽力訓練課本內的延伸活動，該課議及「公益旅行」和「科學園遊會與自然生態保留區」兩大議題，藉由這個專案學生可以延長課內所學知識，並訓練學生的組織能力與批判性思考能力。

為了協助學生在做簡報時不失焦，首先授課教師講解專案所預設的背景與期待達成的目標，接著，授課教師首先借助課本內的統整表格與學生討論簡報內容應含部分如：專案企劃名稱、實施地點、營隊目標、營隊主題賣點、五日之詳細流程規劃……等等。最後，授課教師說明評量方式包含兩個部分，讓學生對簡報的功能與意義更具體的認識，以利學生課後的討論與準備。

三、模仿名人公開演講

（一）課程內容設計

為了提升學生的英語超音段特徵覺識，授課教師在英語聽講(II)課程內設計了模仿名人公開演講專案，希望學生藉由模仿母語人士在演講過程中的超音段表現，提升自己的英語超音段特徵覺識，並以此學習活動成果當作是期末的口語表達的成績。恰巧在實施模仿名人公開演講專案時正逢美國進行2016年的總統大選，為了趕上此話題的熱潮並讓學生更關心國際事務，於是授課教師指定以美國總統歐巴馬（Barack Obama）、美國總統當選人川普（Donald Trump）、和美國總統落選人希拉蕊（Hillary Clinton）的群眾演講作為學習標的（見附件五）。

學生以抽籤的方式三個人組成一組決定自己被分配準備前述其中一位政治領袖，並以接力的方式分工合作完成歐巴馬的選後勉勵國人演說、川普的勝選感言、或希拉蕊的敗選感言。模仿演講時的標準為學生的現場表現與原講者的相似度，並同時注重學生模仿時是否兼具語言與非語言的傳達。本學習專案執行時，學生必須全程背誦講稿而不可以看稿，理由是唯恐學生依賴看稿，而忘卻留意自己的非語言傳達與超音段特徵的表現，進而抹煞了本專案原本設立的美意。設計這個專案的原因主要就是希望學生藉由視覺模仿與聽覺模仿政治領袖的演講傳達方式，注意到母語人士的表達闡述方式、腔調、手勢、面部表情、語調起伏、與群眾感染力……等等。這些非語言的元素都是超音段特徵表現中不可或缺的要件。

（二）教學方法

在期中考過後，授課教師隨即公佈這項期末學習專案，並藉由教學平台公佈歐巴馬的選後勉勵國人演說、川普的勝選感言、或希拉蕊的敗選感言演講逐字稿，以及該演講的超連結影象畫面。首先，為了讓學生卸下防衛心與警戒心，授課教師選擇了川普並當著全班模仿川普演講的言行、表情、與手勢。接著，現場預留時間讓學生一邊看著影音的播出，一邊模仿三位名人領袖的語音起伏、手勢搭配、肢體語言、與群眾

互動等語言及非語言元素。有了授課教師的示範作為標竿，學生對於模仿名人倍感興趣，在見賢思齊與同儕良性競爭的驅策之下，練習將把自己的演講風格向母語人士看齊，不僅口語表達中增加了諸多顯著的超音段特徵，而且也習得了近似母語人士（**native-like**）的口語表現。

四、語調比較分析

（一）課程內容設計

為了更具體的了解英語語音中的超音段表現，並比較自己與母語人士的發音語調起伏（**intonational contour**），進而激發學生願意改進自己的口語發音與表達的動機，並認同超音段表現在口語表達中的重要性，英語聽講(II)課程因而設計了利用語音分析軟體**Praat**比較分析語調專案。學生在這個專案中，首先要自己錄製朗讀語音檔，然後藉由比較自己與母語人士在朗讀相同的一個句子時，所呈現的不同的音高（**pitch**）起伏，撰寫一則三百個字的學術短篇寫作根據音高（**pitch**）、重音（**stress**）和連結（**connected speech**）說明他們的發現。學生必須比較自己與母語人士在唸讀哪個字時的音準不同，唸讀時所放置的重音在何處不同，並探討當初自己為何這麼唸，與未來要如何改進才能越發進步。

這個語調比較分析專案的宗旨不僅訓練學生的超音段特徵覺識能力，而且透過學生分析、比較、評論自己朗讀時的語調，讓學生反客為主以一個聽眾的角度去評析自己的口說，一旦學生提升了自我覺察的能力，他們的口說能力才能更上層樓、精益求精。同時，從訓練職前的就業能力的觀點來看，這個活動不僅增進了英語系學生在語音學研究方面的專業訓練，加強學生連結語音學知識與口語發音實務的關係，提升學生對超音段特徵的認識與自我口語表達的覺察能力，更對他們日後要擔任中小學英語老師或語音學研究人員有相當大的助益。

（二）教學方法

由於**Praat**這個語音分析軟體是一個專業的分析語音資料的軟體，一般的大學生並不熟悉其功能介面，但是我相信這對於英語系學生來說是

一項相當重要的研究工具，對準英語教師來說更是拿來自我精進、修正自我語音表達的工具。所以首先，授課教師摘錄了五個獨白的篇章，請學生使用手機或是電腦錄音軟體錄下自己朗讀這五個指定的獨白篇章。同時，我也另請英語為母語人士範讀這五個指定的獨白篇章，接著規劃了一節兩小時的「電腦輔助英語教學」課程，教導學生利用Audacity錄製語音檔並轉檔為MP3格式，介紹Praat的操作使用方法並現場實作（教學流程如圖2所示）。

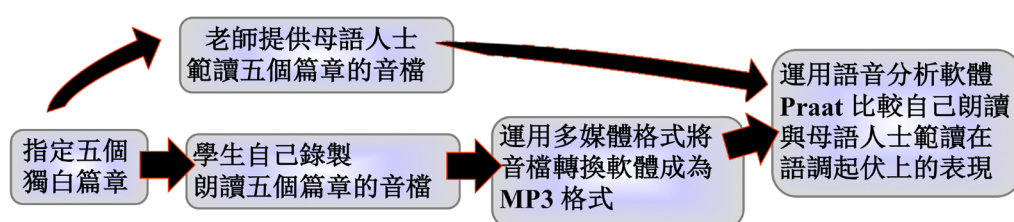


圖2 語調比較分析專案教學流程圖

在學生把自己錄製的音檔轉成MP3格式，並在課堂上實際操作Praat軟體後，授課教師指派任務，說明學生必須比較自己朗讀與母語人士範讀在語調起伏上的表現，並說明自己語調與母語人士語調何處不同。在這項作業中學生要完成兩個部份：繪製句子的語調曲線圖和撰寫三百字報告他們的發現，並根據資料的呈現反省思考自己要如何改進自己的語調、發音、重音位置等等超音段特徵。

為了給予學生足夠的引導，授課教師也親自撰寫的一份相同的語調分析作業範本，供給學生參考臨摹仿作，作為學生初次撰寫短篇英文學術寫作的引導。這個作業不僅訓練學生「應用」語音學的知識，而且訓練學生從數據資料中「分析判讀」事實的能力，更訓練學生「反省」、「綜合」、「評論」與撰寫短篇的英文學術寫作的能力，進而達到Bloom分類學中的「應用」、「分析」和「評鑑」等高階認知能力目標。

五、英語微型教學

(一) 課程內容設計

由於根據調查得知本班有相當高比例的學生有志成為中小學英文老師，為了讓本系學生做好將來進入專業職場的準備，英語聽講(II)課程因此規劃「英語微型教學」這個專案，讓這群「準老師」嘗試著以班上同學當作是未來要施教的高中生，以本科目使用的教科書為教材，三人組成一組做一個長度為三十分鐘的英語微型教學。學生在進行英語微型教學的時候，必須全部使用英語引導同學做相關的指令與任務，並兼顧教學步驟應該包含：(1) 準備活動；(2) 發展活動；(3) 綜合活動等三個階段，務必要讓引導過程循序漸進，規劃由淺入深，並兼顧練習與運用。

這個專案這的宗旨並主要不在訓練學生如何教，而是讓學生學習用簡單而清楚的語言引導聽眾進入狀況「聽得懂」台上教授者的指令，因此執行時並未要求學生撰寫教案，也並未要求學生一個一個輪流上台「試教」，而是藉助三人一組團體合作的力量，彼此相互討論課程要如何引導安排，並激發彼此的教學創意，讓學習者在聽講時更有新鮮感與興趣。

(二) 教學方法

由於學生多半沒有現場的教學經驗，且本科目亦非教育學程開設的教育專業科目，學生對於教學這件事情只有模糊的概念，於是授課教師就把這個任務當作是一個教育導論的課程，大致的介紹一下教學活動內容應該有三個部分：(1) 準備活動；(2) 發展活動、(3) 綜合活動。並呼籲學生在安排教學流程時，要顧慮到這三種類型活動的連接性，連結性越強的，越能夠讓學生進入狀況，學生學到的也會越紮實。

為了讓學生對「準備活動」、「發展活動」和「綜合活動」這三個教育專業名詞更有概念，授課教師以自己某一節上英語聽講(II)課程的教學流程為範例，鼓勵學生思考連結授課教師所做過的某一個流程是屬於前述的哪一種類型的教學活動，以助學生類化觀念。最後，授課教師宣佈此專案的口語表達評分依據，以(1) 教授課程時的連結性；(2) 指導語

的清楚度；(3) 活動安排與引導過程的適當性；(4) 教學活動的創意性等四個面向評量學生的口語表達表現。

六、新聞廣播作品製播

(一) 課程內容設計

為了訓練學生的職前就業能力，讓學生將英語口語表達與未來的職場有具體的連結，使之做好將來進入專業職場的準備，英語聽講(II)課程規劃新聞廣播作品製播專案，讓學生自己撰寫簡易的問卷調查報告並編輯成英語新聞稿，並模仿專業新聞人員廣播新聞的口氣語調，錄製新聞播報播客（podcast）。在這個活動中，學生必須再度使用數位錄音與編輯軟體Audacity，並兼容運用線上問卷Google表單（Google Form）作為研究調查工具，並根據調查結果撰寫新聞稿。除須報導問卷調查之外，每位學生亦需要另外加上一則英語國內新聞和一則英語國際新聞，整合三則新聞故事組成一段長約五到六分鐘的英語新聞廣播節目。並在學期末最後一節上課時輪流將自己所錄製的新聞廣播節目播放給同學，讓同儕互相觀摩評賞。最後，每位同學亦必須為每一段的新聞稿，製作一則聽力測驗選擇題，讓同儕根據每段播客的內容同步實作線上聽力測驗問卷。

在這項專案中學生要運用這一年所教導的課程內容完成三個任務：(1) 使用數位錄音與編輯軟體Audacity剪輯與混音，錄製出指定長度的英語新聞廣播節目；(2) 利用Google表單網路工具收集問卷資料，將結果撰寫成新聞稿播報結果；(3) 利用Google Form編製聽力測驗問卷，讓同學一起同步練習，一邊聆聽同儕製作出來廣播節目，一邊實作的聽力測驗。藉由綜合運用多媒體軟體與網路工具，讓學生編製符合未來英語教學現場可能會需要的聽力媒材；也藉由這個錄音與剪輯的任務，讓學生重新重視超音段特稱的語言表達對口語表達與傳遞的重要性。共重要的，藉助這個專案更可以訓練學生「應用」、「綜合」、和「評論」與撰寫短篇的新聞英文的能力，進而達到Bloom分類學中的高階認知能力目標。

（二）教學方法

在第二學期的第八週與第十週，授課教師分別利用兩節二小時的課程實施「線上問卷的設計與應用」和「數位錄音與編輯軟體Audacity的應用」兩個主題課程。由於英語聽講(II)課程在本校的語音教室上課，取得電腦硬體資源相對容易，故憑藉著學生人人都有一部主機之便實施電腦輔助英語教學。教授Google Form和Audacity時，除了分段停在一個階段立即讓學生拿著實例當場實作之外，授課教師並於行間巡視解決學生在課堂上發現的技術問題。

在Google Form線上問卷的設計與應用課程中，授課教師示範製作線上問卷。首先，將要調查的研究主題列舉出來，接著根據研究主題思考產生問題，要求學生先列出草稿，請同儕互相預試過後再於Google Form上面實作。另外，由於學生需要根據調查結果用英語撰寫新聞稿，於是授課教師從自己收集了一年的ICRT新聞播報逐字稿語料庫中（如附件七），找出報導過問卷調查結果的新聞稿供學生模擬參考（如附件八）。除此之外，新聞語料庫中也提供新聞播報音檔，供並對全班同學開放學生同步對照逐字稿語音檔，模擬新聞主播播報的語調。

關於利用Google表單編製聽力測驗問卷的部份，由於學生已經很熟悉Google Form的操作，授課教師則放手讓學生先行製作聽力問卷，並於第十四週課堂將提前完成聽力問卷的同學的作品當成範例（如附件九），介紹將問卷轉換成線上測驗的方法。隨即預留時間讓全班同學實作，教師便於教室內給予學生個別指導解決問題。

七、評量方式

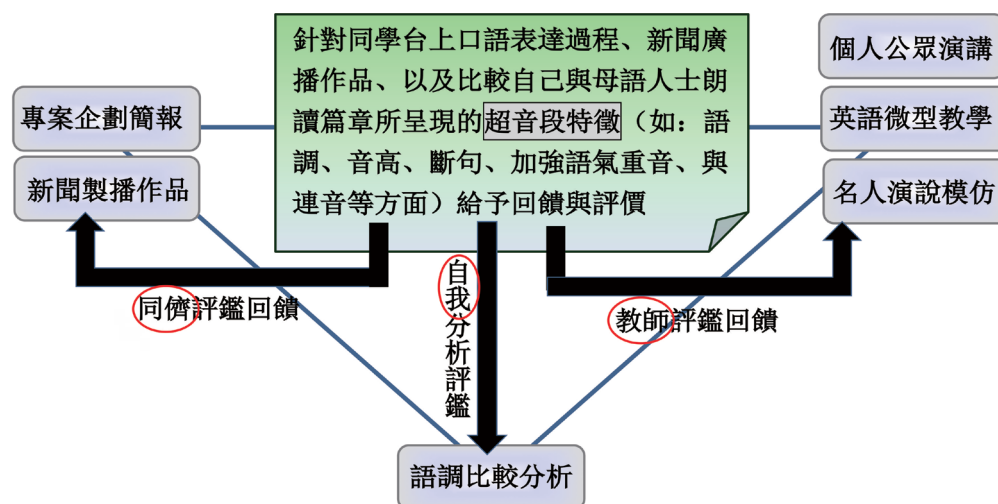


圖3 《英語聽講(II)》各專案評量方式與建構超音段覺識關係圖

英語聽講(II)的上課方式主要是以議題討論的方式，建構學生的聽力與培養學生養成批判性思考的習慣，課程在友善討論的氛圍下進行，學生形成一個相互尊重與公開平等的討論文化。然而，英語聽講(II)的評量方式，除了以平日上課的討論參與度僅佔全學年評量的一小部份之外，大部份的評量計畫則是以學生在六個增進的超音段覺識的專案中的表現作為依據，亦即(1) 個人公眾演講實作；(2) 小組百萬英語營專案企劃簡報；(3) 模仿名人公開演講；(4) 語調比較分析；(5) 英語微型教學；(6) 新聞廣播作品製播。

如圖3所示，英語聽講(II)的評量採用三角驗證法（triangulation）來評量學生的口語表現，亦即利用教師評鑑回饋、同儕評鑑回饋、與學生自我分析評鑑三種方式作為評量方法，藉由多元的評量方式訓練學生從多種不同的角度應用、分析與評鑑超音段知識。例如：實施個人公眾演講實作專案、模仿名人公開演講專案、和英語微型教學專案時，由較具專業素養的授課教師評量個別學生的表現；又如：實施小組百萬英語營專案企劃簡報專案時，當小組在台前簡報自己組別所設計的英語營專案時，其餘的同學也必須在台下擔任起企業主的角色，給予簡報同學書面

的回饋。同時間，老師也針對台上同學的口語表現，針對其內容與超音段特徵表現給予指導與評註。再如學生在做語調比較分析作業時，老師除了示範如何操作軟體，還給予學生現場實作的機會，並於行間指導學生判斷語音分析軟體光譜的線條走勢和音高的關係，辨析音素在音高曲線圖中的位置等技術層面的專業指導。

其中值得一提的是，評量計畫中涉及學生自我分析與同儕評鑑回饋的部份常被文獻指出與專業人士（如授課教師）的評量有落差（De Grez, Valcke, & Roozen, 2012），然而這僅限量化評量而言。原因出在學生對於評量標準描述的認知可能並不一致的緣故，所以在解讀標準並轉化成量化的評量表上的數字就很有可能有相當大的歧見。像這樣的評分者信度（inter-rater reliability）的問題是普遍存在於所有含不同的評分者參與的研究裡，即便評分者是專業人士亦同樣有這樣潛在的問題。然而，在英語聽講(II)課程中，小組百萬英語營專案企劃簡報和語調比較分析雖然分別涉及同儕評鑑回饋與學生自我分析評鑑，本課程設計學生以質性的方式實施同儕評量與自我評量。這樣的設計優點在於可以具體的看出學生對於評量標準的描述是否有誤解，對於專業詞彙的運用是否得當。例如：當同儕回饋彼此的口頭簡報表現時，同學是以文字的方式分項目給予回饋（如附件六），所以教師可以很清楚的知道回饋者在該項目的認知是否正確或充分，因為該評量表內不含量化認定的部份，所以可以將回饋者主觀意識的誤差值降至最低，甚至當回饋者的文字評斷不夠正確時，授課教師可以藉機用後設認知的方式對全班同學澄清觀念。

表1

《英語聽講(II)》各專案實作產出類型與評量方式

專案類別	學生實作產出作品類型	評量方式
(1) 個人公眾演講實作	三分鐘公眾演講（個人）	教師評鑑回饋
(2) 小組百萬英語營專案企劃簡報	十分鐘企畫簡報（小組）	教師評鑑回饋、同儕評鑑回饋
(3) 模仿名人公開演講	模仿名人做公眾演講時的口氣與手勢（個人）	教師評鑑回饋
(4) 語調比較分析	三百字學術短篇寫作（個人）Praat分析軟體運用	學生自我分析評鑑、教師評鑑回饋
(5) 英語微型教學	三十分鐘引導試教（小組）	教師評鑑回饋
(6) 新聞廣播作品製播	五分鐘英語新聞廣播節目（個人）	教師評鑑回饋、同儕評鑑回饋

表1呈現英語聽講(II)課程中各專案學生實作產出的類型與評量方式，綜上所述，整個課程綱要的核心旨在提升學生之超音段覺識，而評量計畫的設置則兼顧教師、同儕、與自我評鑑，企圖讓學生藉由多方面的訓練，鞏固英語系學生的專業知識基礎。對應本課程預設的課程目標，增進學生口語表達與討論的能力，加強學生對專業議題的聽解能力，促進學生與國際社會脈動同步，以及預備學生與專業職場接軌等方面的設計，評量計畫與課程設計相互輝映、互為表裡，為求英語系學生專業知識的增長與專業素養的養成不遺餘力。

肆、教學實踐歷程

英語聽講(II)課程利用了六個專案來增強學生對英語超音段覺識的應用能力、分析能力、評鑑能力、與創作能力。全學年實施課程結束後，學生透過教學評量回饋系統、和授課教師的私下的口頭回饋以及電子郵件回饋皆表示作業雖然偏多，但是充實的課程設計讓他們的聽講能力都有相當大的突破。以下分項重點節錄本課程執行各項專案的實踐歷程：

一、個人公眾演講實作

甫自開學第一週學生一聽到每個人都要在兩週後於全班同學面前作一個三分鐘的公眾演講起，當場就看到將近一半的同學面有難色。這對於大多數沒有演講經驗的學生來說無疑是一個震撼教育，畢竟這個需要強迫自己面對大眾的學習任務是需要克服相當程度的心理壓力才能夠有所突破的。但經過授課教師的鋪陳，說明本學習活動的目標與用意，並立即開始循序漸進的引導每個組織講稿的步驟之後，同學突然領悟到修這門課「沒有退路」，也只好默默的接受這樣密集式的訓練。

在學生輪流上台演講的當天，授課教師製作回饋評分表分成整體表現（overall presentation）、主題發展（topic development）、和超音段表現技術（mechanics），三方面將學生的演講表現量化，另外在右邊也註記下學生表現的質性的評點給予回饋，並在演講完畢後執回給每位學

生供個人參考，鼓勵他們日後在做公開演講時可以朝哪些較具體的方向自我惕厲、以求精進。

畢竟對很多同學來說，這個公眾演講經驗很可能是他們生平中的第一次處女秀，表現得差強人意，有的上台怯場放不開，有的身體過度搖晃使本意是自信的邁步，變成了侷促不安的踱步。有的沒有把三分鐘的指定演講時間用完，有的卻拉拉雜雜的長篇大論，超過一倍時間卻依然沒有講到重點。僅有少數的同學言之有物，架構清楚內容具體，並且回答了聽眾最想要知道的部分，相當出色。

然而，回饋評分表在這個學習專案中扮演了非常重要的角色，因為當授課教師於課堂中總評完畢後，每位學生皆會收到個別的回饋評分表，尤其是授課教師的在評分表上的文字加註，更具體的評到學生的心坎裡，精闢的建議使得同學們在接受到反饋後欣然的頻頻點頭，接受了授課教師的建議。

二、小組百萬英語營專案企劃簡報

小組百萬英語營專案企劃簡報的評量計畫包含了兩個部分：一為老師的量化評量，一為學生同儕的質性回饋。來自兩方的觀點為這個評量計畫帶來了相當大的附加價值，一方面由授課教師給予各組上台的同學整體上的量化回饋與技術指導，另一方面則由台下的學生擔任「評判委員會成員」，記錄起同儕的表現給予質性的文字紀錄回饋，各自達成評量過程中的不同功能。為了給予台上同學具體的建議和評論，台下的評判委員必須專心的聆聽，並且以一個超然的立場來擔任評判的角色來執行這個「任務」。藉著這個機會，訓練學生從企業主（即預設背景中提及的「非政府組織」）的角度來評價同學們所呈現的簡報與作品，而學生的回饋在授課教師的檢視下也顯示出合乎水準的表現，少有模糊的評價或不知所云的情事發生。由此可見這個任務中可以訓練學生的評價的能力，達到Bloom分類學中「評鑑」的高階認知能力目標。

學生對於這個極具挑戰性的學習專案感到非常興奮，投入的心力也非常高，從他們的PPT看得出來不管在排版或是組織上都發揮了相當的心力，其中不乏許多非常有創意的專案企劃，像是：邀請實境秀廚師們

來教導英語營的同學如何做菜、手工藝品參觀製作與專長養成英語營、角色扮演實境解謎英語營……等等，相當有創意。而學生的簡報表現上也走出了自我框限，越來越能夠掌握舞台，也漸漸發展出個人的舞台魅力。可惜的一點是有少數幾組未能完全掌控簡報的時間，以致在給予的時限內沒辦法完整的傳達所設計的英語營內容。

同儕回饋的附加價值就是讓報告者聽到不只是授課教師一元的見解，而是大多數人的聲音，由於學生的回饋實在精闢，於是授課教師在收集所有的同儕評量表後，把每個人的文字回饋切裁成一條一條的評語條（匿名），連同授課教師的評分表一起贈送給各組成員。各組學生在收到同學給他們的回饋後，一邊看一邊露出會心的微笑，並且表示同學的回應相當貼切直接。紛紛肯定透過二十雙眼睛所得到的精華結論，這使他們更清楚看到自己簡報的優缺點，明白知道自己以後要努力的方向。

三、模仿名人公開演講

生長在臺灣的英語學習者，受限於內斂的學習文化的與養成教育影響，在口語表達時不容易真情流露。語言中情緒的表達其實就是超音段的表現，為了讓學生習得母語人士口語中表情達意的技巧，英語聽講(II)企圖藉由模仿政治領袖的公開演講，打破自我禁錮的框限，並理想的內化成為自己日後口語表達的技巧。這樣類型的活動並非創新，國內外許多的政治模仿秀節目都曾有过許多天賦異稟的藝人將有名的政治人物模仿得維妙維肖，藉以達到娛樂的效果。然而，模仿秀拿來當教學策略卻是一大突破。它的難度在於學生並非藝人，這樣的學習是否有助於建構超音段覺識也未見研究證實。學生的可塑性則是另一個問題，因為學生若放不開，效果必定會打折扣，也會相對的壓縮了學生們進步的空間。

在說明講解這個教學專案的活動流程時，學生聽了當場面色凝重，尤其是當授課教師在解說明如果抽籤抽到要模仿川普，那麼上台時就要盡力跟川普的口音、手勢和面部表情一樣時，學生們都很懼怕似的，希望不要抽到模仿川普。但是上台表現演說當天，學生們卻在這個任務中

表現得相當出色，不論在口音、手勢或肢體語言等向度上都維妙維肖，相當到位，令授課教師刮目相看。不管是川普的狂、希拉蕊的沉穩、以及歐巴馬的內斂，學生都能突破自我的框限，忠於原著。學生的超音段表現與語音起伏也都有相當大的躍進，有些原本比較羞於表現得同學，在有了模仿對象的標竿示範後，上台演講的表現竟然脫胎換骨，判若兩人，真的很難能可貴。甚至在結束這個活動後，同學們紛紛跟我表示早知道這麼好玩，他們寧願抽到扮演川普，好好爽快的大演一場。

四、語調比較分析

語調比較分析專案是一個專業度較高的課程設計，由於牽涉到語音分析的技巧與較陌生的語音分析軟體介面操作，通常學生要擁有一定程度的語音學先備知識再援引Praat此工具，學生才會比較瞭解要分析語音中的什麼元素，操作起Praat也才比較容易進入狀況。由於本系學生於大一時期至少都修過語音學四學分與英語發音練習四學分，所以做這樣的嘗試不算大膽貿然，反而是建構於學生基礎上的螺旋式課程。

Praat這一套語音分析軟體是將語音聲波譜型化，也就是說藉助Praat這個工具，學生可以看到自己的聲音有高低起伏（音準高低）、聲波圖的疏密（聲音用力大小）、以及停頓長短……等等，簡而言之，就是把學生錄製的聲音具象化。會設計這個專案的原因就是要讓學生對自我口語的語音表現「知其然也知其所以然」，企圖讓學生藉由運用視覺比較聲波圖的不同，藉以連結視覺與聲音，學習辨別語音上的不同處，並將不同處轉化成可改變的技能，最終達到內化的程度。

然而，這個專案不僅要讓學生學會操作軟體，也要學生學會判讀波形的不同處，更要學生學得分析比較類型的學術寫作。這三個元素對學生來說都算是涉獵較少的學習領域，所以相對的比其他的專案還需要花更多的時間準備和架構學生的先備能力。首先，分段實施講解Praat的各種功能與其軟體操作是必要的電腦輔助教學的手段，學生在現場實作時印象最為深刻。有道是「I hear and I forget. I see and I believe. I do and I understand.」，學生一邊做一邊學，有問題就即時向授課教師提問、現場解決問題，學生聚精會神、小心翼翼的操作語音分析軟體分析自己的

語調，繪製自己唸讀句子的語調曲線圖，那種專注、出神的神情讓授課教師感動莫名，也不由得讓授課教師佩服起這群大學生好學不倦的精神。

結果學生在繪製語調曲線圖的的任務上做得相當出色，幾乎全部都達到授課教師的標準。然而，學生在分析比較類型的學術寫作表現得卻不盡理想。可能原因有二，其一學生可能因為不曾接受過學術寫作的訓練，儘管有範文供參考，但是在撰寫分析比較類型的文體時卻依然未能如理想般的聚焦；其二學生對於語音學知識似乎僅知道表面，能夠順暢的使用語音學的詞彙解釋特定語音表徵的人數並不多，其中也有同學舉證有誤，或是寫作無法連貫。所幸，所有的同學在勉為其難的氛圍下都還是寫出了還算上得了檯面的作品，也算是值得嘉勉了。

五、英語微型教學

雖然高雄師範大學是一所培育師資的大學，但是並不是每一位學生都有想當老師的志向。儘管如此，學生畢業後總有要面對群眾當領導者、下指令的時候，因此英語微型教學專案的設計即是以此為出發點，訓練學生「使用英語引導聽眾做相關的指令或完成指定的任務」的說的能力。除此之外，授課教師希望學生在進行英語微型教學的時候，引導過程務必要循序漸進，規劃務必要由淺入深，並兼顧練習與運用。

普遍來說，學生安排的課程架構多能夠掌握授課教師預定的循序漸進、環環相扣的目標，然而，引導學習者的功力與熟練度則因組別而異。有不少同學表示，這個學習活動其實並沒有想像中的簡單，並不是人人都立即能上手。在台上指導同學學習時不僅要用全英文講課，卻同時要掌握班上各位同學的反應與突發狀況，即便一組三個人可以互相支援，但是由於都算是舞台的生手，要兼顧這麼精緻的細部的班級經營管理技巧，很多同學都自認為還有進步的空間。

然而，學生一致的優點則是都能聯想到很有創意的綜合活動，讓學習者運用與練習英語。比如說：談到「歷史兵家出奇制勝的欺敵戰術」議題時，學生就設計了一個以「欺敵戰術」為題的說謊遊戲；談到「環境心理學」議題時，學生就設計了一個活動讓全班同學猜測在某個環境

狀況下，不同性別偏好如何反應，諸如此類的綜合活動使同學跨越了學語言的藩籬而進入了運用語言於知識的討論中。另外，在授課教師潛移默化的示範與影響之下，也學著授課教師使用一些創意的分組小技巧，將全班分成若干個小組進行討論或綜合活動，台下同學也因為每週都有不同的變化，對於課程內容保持相當程度的新鮮感，因此參與度相當高。

整個英語微型教學專案的實施過程中可以發現，學生們在耳濡目染之下執教有模有樣，頗有老師的影子。由此可以印證一件事：「教學首要是需要透過模仿、練習才能建立起穩固的骨幹與支架，隨著長時間試誤、磨練與修正，教學的方法才能越臻成熟，也才能為教學內容注入血肉，豐富整個課程。」藉由這個學習專案的活動，給予這些準老師一個提前接觸職場的舞台，確實有助於培養職涯規劃的潛能與觸發對擔任教師的興趣。也同時利用這個專案的機會磨練學生如何下指導語言，如何管理一個班級，對於學生日後要面對更大的群眾也有示範的意味。

六、新聞廣播作品製播

新聞廣播作品製播專案結合了學生(1) 基礎研究能力的訓練；(2) 綜合口語傳播與電腦科技軟體的融合應用；(3) 新聞英文編輯寫作的養成；(4) 英語聽力測驗編製能力的實踐等多元的能力。利用專案的包裝，將學生多元的能力集結起來完成指定的任務乍看之下像是一魚多吃，但實際上卻是現代職場的一種體現。現今的職場已非專職專業化的場域，人人都需要同時具有多重任務同時處理的能力，才不會被社會淘汰。諸如此般的課程設計一方面連結了產學兩面向的訓練，也實踐了Bloom高階層次的認知學習：「應用」、「分析」、「創作」。

回到語言訓練的觀點，為了訓練學生達到口語播報新聞英文時應該要有的抑揚頓挫與鏗鏘有力，學生必須透過反覆練習、反覆錄製口述新聞，如此一來所錄製出來的成品才能達到高度的可理解性（high intelligibility），如此的專案設計便是為了達到了訓練口說能力的教學目標。從訓練學生聽力的觀點來看，同學觀摩評賞彼此製播的英語新聞廣播節目時，因為必須線上即時作答播報同學所出的聽力測驗題，也必須

適應不同的口音來增進自己的聽力，達到了本課程訓練英語聽解能力的另一大教學目標。

學生在這個專案的成品中表現得相當出色，除了借助Audacity軟體混音將自己的播報後製配上了新聞進場音樂（news jingle）之外，學生播報出的新聞「可理解性」也相當高，顯現出相當專業的水準。就受試者的層面來看，全班一邊聽著每一位同學的新聞報導播客，一邊做線上聽力測驗時，也表現出相當高的興致。惟少數的同學沒有掌握好錄音軟體的特性，或者使用手機或最陽春的微軟內建錄音程式錄製新聞報導播客，經過數位化檔案的壓縮，學生的音檔成品則因而出現許多雜訊，反而造成許多音訊上的干擾，實在可惜。另外，學生撰寫的聽力測驗題目，只有將近一半的同學利用Google Form內建的線上測驗計分功能，所以並不是每一位受試者在做完答題後就可以立即看到答案或分數，因此少了許多立即回饋的機制，是美中不足之處。

伍、反思與建議

執行了一整年紮實且豐富的專案導向的課程計畫，根據授課教師的課堂觀察，學生的教學評量回饋，以及學生在各專案產出項目上的表現，研究者有以下六項發現。前三項屬於對於課程正面的回應，可供未來有意執掌專案導向類型的課程計畫的授課教師或研究者做為參考；後三項為授課教師發現課程執行過程中尚待加強之處，呈現於此供作反思與未來安排課程之建議。

一、學生對於專案導向之課程設計多抱正向回饋

就學用合一的觀點來看，專案導向的課程設計相當適合與英語口語表達課程結合以發展大學生之英語超音段覺識。惟一年一共六次的評量計畫，再加上平常規劃的例行性聽力訓練，份量確實有一點偏重。然而，根據學生的教學評量回饋表示，除了評量的次數較多之外，但「作業並不會很難，雖然會花時間，但是多一點挑戰很棒」。由此觀之，學生對於英語聽講(II)的課程規劃接受度是相當高的。

另外，學生也表示專案導向的課程設計讓他們學習到更多、更豐富的口語表達的可能性。語調比較分析、新聞廣播作品製播的設計讓學生感到有趣且非常充實，而英語微型教學則透露了許多「教學上的眉眉角角」，也讓學生親身體驗了很多彼此設計的既有創意又有趣的英語練習活動，親身走過備課這一遭的每位同學似乎在課程結束後，對老師這份工作又更尊敬了。

其中，有一位同學提到「課程設計針對同學未來職涯的方向訂定課程走向讓學生上起課來較為投入也較有動機」，學生也會更積極的是前預習準備課程。其實這就是專案導向的課程設計的優點：以學生的生活經驗為依歸，在課程中適情適所的融入符合課程目標的自然情境與學習任務，以促進學生主動探究與建構學科知識。學生的回饋給予了專案導向之課程設計相當正面的肯定。

二、學生在口語表現方面的進步尤以超音段特徵表現最為顯著

在經過一整年的訓練與陶冶之下，學生的口語表現在內容組織、表達方式的層面都有進步，尤以超音段特徵表現最為顯著。尤以兩個學期末的「新聞廣播作品製播」和「模仿名人公開演講」兩個專案的表現令人印象深刻，平日課堂表現得害羞生澀、沉默寡言、甚至放不開的同學，在這兩個專案裡的表現變化簡直是判若兩人，能演、能說、能盡誇張之情事、能語調鏗鏘起伏令人刮目相看。

而「小組百萬英語營專案企劃簡報」和「英語微型教學」這靠同儕合作學習的兩個專案，學生的成果也顯示出他們在合作溝通方面所作的努力。根據學生表示，他們在這一年的聽講課裡「突破了許多的不可能」，甚至建議授課教師日後還可以規劃「挑戰性更高的活動」，像是錄製影片類型的專案活動，以展現自己的口語能力。

由此可見，學生從被動的不願意參與課程討論、不願意表達，透過了專案導向的課程規劃引導，變成願意主動自我嘗試不同類型的挑戰，這一年來如此巨大的變化真教人振奮不已。

三、師生應為各專案建立有共識的評量目標方能滿足教與學的期待

平心靜氣檢討英語聽講(II)課程看似如相當受歡迎的原因，其實並不全然是因為課程有趣、吸引學生所致，授課教師平日與學生建立起互動良好的默契，以及與學生時時溝通班級經營的理念很可能才是助長本課程如此成功的催化劑。例如，授課教師在學期初第一節課就知會學生這一門課是「大家都說」並不是「只有老師說」的課程，並自製好萊塢明星貼紙當成獎勵品，鼓勵主動參與發表的同學或組別。此外，授課教師每次在執行各項專案一開始，即告訴全班同學做這個專案的目的，一方面校正學生對這個專案評量標準的期待，另一方面也讓學生抓對方向作充足的準備。若遇難度較高或較複雜的學習任務時，授課教師也會提供範例樣本供學生參考習作，或是現場操作給予直接且明確清楚的指導。

有一位同學在教學評量回饋表上寫道：「老師派的作業雖然比其他課程難，可是老師都會先做好範例，不會讓我們手足無措。」另外一位同學則表示：「授課教師也會用電子郵件通知我們需預習或準備的地方。」而還有一位同學更指出：「授課老師給我的感覺是跟學生站在同一陣線、一起並肩作戰的，而不是單方面的給予知識而已。」

根據以上回饋，研究者發現一個課程是否成功取決於是否最終達到教學目標，而若要達成教學目標，教師對學生「如何學」的期待以及學生對教師「該怎麼教」的期待要有共識。至於要如何做才能得到「賓主盡歡」的境地未有絕對的定論，但是若以本課程的正面經驗為參考，則可以考量未來教師是否應該常和學生對話，抓到機會就要相互溝通，並以關心、輔助者之身份協助學生的學習，課堂上儘可能的為學生搭建知識的鷹架才能符合學生的期待。

四、學生以學術寫作方式撰寫語音分析報告的能力尚待磨練

在「語調比較分析」專案中，學生在繪製語調曲線圖的任務上表現得相當出色，但在分析比較類型的學術報告寫作方面表現得卻不盡理想。儘管授課教師已經事先給了相同格式的範本供學生參考臨摹更改，但可能因為學生學術寫作的經驗尚未純熟，儘管有範文供參考，但是在撰寫分析比較類型的文體時卻依然未能如理想般的聚焦。這個能力本質上的問題似乎目前僅能靠熟能生巧來暫時解決問題，但是在此臺灣的學生似乎存在一個潛在的問題——批判性思考能力的不足。建議日後要開設關於撰寫英文學術報告的課程時，務必不能忘記要先訓練「批判性邏輯思考的能力」。

其次，學生對於語音學知識似乎僅知道表面，能夠順暢的使用語音學的詞彙解釋特定語音表徵的人數並不多，例如：語調起伏（intonational contour）、音高揚起（pitch rise）、音素（phoneme）等等基本的詞彙，學生不是旁敲側擊無法明確表達，就是張冠李戴舉證有誤，甚有同學的寫作無法連貫，皆需要一段自我鍛鍊的過程，才能精進。

五、教師回饋給學生的口說評量表應力求質化與量化訊息並陳

這一年的過程當中，「個人公眾演講實作」、「小組百萬英語營專案企劃簡報」、「模仿名人公開演講」、與「英語微型教學」等專案執行完畢後，授課教師都會發給學生質化與量化訊息並陳的評分表，根據學生表示這樣的回饋對於他們日後的口語表現助益最大。

然而，美中不足的是，本學年度課程當中皆未將學生上台的表現全程錄影起來，導致學生在收到評量表時已事過境遷，對自己現場的表現已經印象不夠深刻，也只能勉為其難的以回憶或想像的方式來對照授課教師所給的回饋。日後若能於將學生的表現以影像與聲音並俱錄製存檔起來，並於事後提供給學生觀賞自己的影帶中的表現，指派學生根據自己的影帶中的表現自評撰寫反省日誌，應會增進學生超音段覺識的後設認知能力，有助於學生個人的自省歷程發展與批判性思考的養成。

六、電腦科技輔助語言學習應克服技術層面的干擾

英語聽講(II)在第二個學期內使用到電腦科技輔助語言學習得頻率升高許多，舉凡「語調比較分析」需使用到Praat軟體、「新聞廣播作品製播」需使用到Audacity軟體和Google Form、「英語微型教學」和「小組百萬英語營專案企劃簡報」需使用到PTT軟體與影音設備……等等，都需要相當的科技支援，才能順利進行。由於課程時間規劃相當緊湊，致使部分科軟體操作的課程以速成班的方式呈現，以利學生習作相關的專案作業。然而，實施Audacity軟體和Praat軟體的當日，有部分同學因公缺席而未到，所以錯過授課教師示範與自己上機練習的機會，結果就造成這些同學因此誤用了手機或微軟內建錄音程式製作新聞報導播客。由於手機收音效果有限使音檔中出現許多雜訊，而微軟錄音器經過數位化檔案的壓縮，把學生的語音成品壓成失真的狀態，實在可惜。

克服電腦技術層面干擾的最好方法就是預留多一點的時間給學生現場操作實作，並將學生兩兩分組相互合作就近研討，以互補彼此的不足。而期末因課程結束得稍嫌匆促，未能詳盡的介紹Google Form最新的功能——將表單問卷轉變成線上計分的測驗的型態，以至於學生在做聽力測驗時囫圇吞棗。建議日後要求學生將設計好的Google Form表單「分享」給授課教師，如此一來授課教師才可以看到全班學生的成績，同時學習者也能夠在做完答題後立即看到自己的答案或分數。

發展英語超音段覺識之專案導向課程設計安排了六個專案，本著學習者「做中學」的精神，透過實作六個專案，增強學生的英語超音段覺識，結合英語聽、說、寫的能力訓練與戶外教學，培養具專業素養的英語使用者，也能激發學生思考職場上使用英語的可能性。研究者從課程實踐的過程中感受到年輕學子一點一滴的轉變，不單是口語表達能力上，甚至是治學、事前預習與做好準備的學習態度上也改變甚鉅。授課教師藉著這個機會，利用了一年的時間感動學生，讓學生改變了「學習的積習」，成為了課堂的主人，願意貢獻參與也願意承擔，但願這個英語超音段覺識專案導向課程設計能夠推己及人，以拋磚引玉的方式將這樣兢兢業業、孜孜不倦的教與學精神傳承下去。

參考文獻

- 鄒文莉、陳慧琴、高實玫、蔡美玲（2016）。以全球競合力養成為目標之大學英語教育：以國立成功大學為例。《教育研究與發展期刊》，12(3)，107-130。
- Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., ... Wittrock, M. C. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Bell, S. (2010). Project-based learning for the 21st century: Skills for the future. *The Clearing House*, 83(2), 39-43.
- De Grez, L., Valcke, M., & Roozen, I. (2012). How effective are self-and peer assessment of oral presentation skills compared with teachers' assessments?. *Active Learning in Higher Education*, 13(2), 129-142.
- Dewey, J. (1916). *Democracy and education: An introduction to the philosophy of education*. New York, NY: Free Press.
- Gibbes, M., & Carson, L. (2014). Project-based language learning: An activity theory analysis. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 8(2), 171-189.
- Hu, C. F. (2016). Foreign-accent comprehension and adaptation: What we can learn from young native learners of English. *English Teaching & Learning*, 40(4), 65-89.
- Hutchinson, T. (1991). *Introduction to project work*. Oxford, England: Oxford University Press.
- Liu, Y. C., & Hu, C. F. (2010). The role of Chinese EFL learners' sensitivity to English lexical stress patterns in grammatical category assignments. *English Teaching & Learning*, 34(4), 1-31.
- Rahman, M. (2015). English for specific purposes (ESP): A holistic review. *Universal Journal of Educational Research*, 3(1), 24-31.
- Widodo, H. P. (2016). Teaching English for specific purposes (ESP): English for vocational purposes (EVP). In W. A. Renandya & H. P. Widodo (eds.),

English language teaching today: Linking theory and practice (pp.277-291). Cham, Switzerland: Springer International Publishing.

Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. Harlow, Essex: Longman.

Project-based Syllabus Design for the Development of English Suprasegmental Awareness: A Teaching Portfolio of English Oral Expression Course

Chen-Mao Wang*

Abstract

English Listening and Speaking (II) is a year-long course developed for college students to promote their suprasegmental awareness in English oral expression, enhance their competitive ability of job related skills, and integrate language training programs with English-speaking related professions. As a course with project-based syllabus design, the course employed six projects to train college English majors' speaking ability. The projects included: (1) individual public speech presentation, (2) group oral presentation of million-dollar English camp project design, (3) celebrity speech impersonation, (4) intonation speech analysis, (5) English microteaching, and (6) English news podcast publishing. Among the projects, oral presentation of million-dollar English camp project design and English microteaching were projects required group attempt, while the others were designed for individual performance. This course utilized project presentations as measures to develop students' oral expression fluency, to strengthen students' ability to apply, analyze, evaluate, and create information, and to promote the building of skills in the higher levels of the Bloom's taxonomy. Students held positive feedback toward the project-based syllabus design. This teaching portfolio also provides six pedagogical implications based on the execution of this course in the end of the paper.

Keywords: oral expression, project-based learning, suprasegmental awareness, prosody

This work was awarded as "excellent" in the Competition for Excellent Innovative Curriculum and Teaching of University Teachers in 2017

* Chen-Mao Wang, Adjunct Assistant Professor, Department of English, National Kaohsiung Normal University. E-mail: danielcmw.nknu@gmail.com

