

# 運用英語網路資源拓展全球視野之 課程設計與教學實踐

朱秀瑜\*

## 摘要

本課程為通識選修課程，主要結合「英語網路資源」與「全球化」兩項主軸進行創新教學。設定的教學目標為：（一）學生能夠理解並熟悉本課程所收編的英語網路資源；（二）學生能夠藉由英文社群媒體涉足國際化議題的討論；（三）學生能夠透過英文網路資源建構起多元文化的認知與思維。其中，教學目標一在於實踐「英語網路資源」的課程主軸，計有五大單元：「全球動態直擊」、「英文百寶箱」、「世界學術殿堂」、「職場英語面面觀」及「跨文化認知」。為引導學生習得網路內容，學生每週均需完成學習單。教學目標二及三則分別以學生加入「FB國際英文社團」和前述「跨文化認知」這個單元來實踐「全球視野」的課程主軸。前者需繳交「期末個人書面報告」，後者則是以「期末分組口頭報告」來呈現。評量與研究工具除前述各項外，還包括期中考及全球化議題認知問卷。經分析學習單及期中考結果得知：除少數一兩個單元，大部分學生對於指定的網路教材，都顯示出一定程度的理解。而透過個人書面報告、分組口頭報告以及問卷的檢視，可以得出本課程有效開拓學生全球視野的結論。另外，「業師演講」及「外籍生座談」也有不錯的成效。最後教師進行反思，期望未來能夠更有效提升學生的學習成果。

**關鍵詞：**全球化、英語、網路資源



---

DOI: 10.6870/JTPRHE.202412\_8(2).0001

投稿日期：2023年10月30日，2024年2月1日修改完畢，2024年5月20日通過採用  
本作品於「2023年大學教師優良創新課程及教學競賽」獲獎為佳作

\*朱秀瑜，明志科技大學通識教育中心副教授，E-mail: chuhy@mail.mcut.edu.tw

## 壹、前言

在全球化的浪潮之下，英文作為國際通用語言（English as a Lingua Franca, ELF），其重要性自是不可言喻。然而經過近幾十年來的時空推移，英文在全球化的使用定位以及相關的教學模式，逐漸產生了不同的面貌。從早期Kachru（1985）所提出的英語世界的三個同心圓，即「內圈」（the inner circle）、「外圈」（the outer circle）和「擴展圈」（the expanding circle），來說明壁壘分明的英文使用範疇，到Phillipson（1992）將英語的使用二分成「以英語為國內主要溝通語言」（English as an intra-national communication language）及「以英語為國際銜接的語言」（English as an international link language），開始注意到各國獨尊英語所引起的其他語言失衡狀態，進而有「世界英語」（World Englishes, WE）一詞來擺脫單一標準英文的概念（Brutt-Griffler, 2002; Crystal, 2003）。換言之，在全球化的框架之下，非母語者對英文的使用已不再奉母語程度為圭臬（Piller, 2002），更重視的是溝通策略（Cogo, 2009），因為在國際化的場合，常見的情況反而是英語使用者均來自不同的母語背景（Baker, 2015a）。

為因應上述英文作為國際語言（English as an International Language, EIL）的演進，相關的英語為外語（English as a Foreign Language, EFL）教學亦隨之轉變。過去的傳統總是以英式或美式英文為標準，但在全球化的浪潮下已逐漸難以維持（Graddol, 2006），並且也無法呈現國際場域的真實樣貌（Matsuda, 2012; Rajagopalan, 2004）。因此有學者提出EFL教學法必須納入目前的社會語言現況做考量（Dewey, 2015; Widdowson, 2015），而相關的教材也必須以WE和ELF的角度切入做評估（Vettorel & Corrizato, 2016）。

全球化浪潮同時也席捲了各國的高等教育。研究指出，高等教育全球化代表的是跨國（cross-border）的知識流動，甚至可以說是一種以知識為基礎的交易經濟（knowledge-based economy）（Lo, 2018; Youssef, 2014）。以臺灣的情況而言，王湘月（2019）指出，臺灣的高教國際化主要有兩大類型：「海外國際化」（internationalization abroad），指的是發生在海外的教育行為，例如：學生、教師、課程、計畫的

移動 (Knight, 2006)；以及「在地國際化」(internationalization at home)，指的是能幫助學生培養國際理解及跨文化技巧的活動，例如：課程的重新設計、教學的國際化 (Foskett, 2010)。這兩者事實上是交互影響的，但目前臺灣高教的國際化政策多是側重前者，而忽略了後者 (林俐, 2019)。

王湘月 (2019) 更進一步指出，雖然國際移動有助於培養學生國際觀，但事實上大部分的學生是沒有機會進行國際移動的。因此，有效地增進「在地國際化」才更是當務之急，而其中的關鍵便是課程國際化 (Mestenhauser, 2007)，也就是在本國的學習環境裡，透過各種方式協助學生發展國際觀及跨文化能力。然而，國內對於課程國際化的認知多停留在英語授課及招收國際學生，較少從本國生的角度去開設合適的國際化課程。

而關於課程國際化，除了英語的元素之外，自然還需培養學生因應「全球化」所需的能力。根據包宗和教授在臺大開放式課程——「全球化的挑戰與因應」(2012)中所提到，「全球化」主要是指

全球經濟、政治、文化與環境聯結流動的狀況，使得許多現存之疆界及界線不再具有意義。國家領土從權利疆界轉向責任疆界。一套社會過程，將我們現有的社會狀況轉變成全球性 (globality)，轉換了人類接觸的方式。

換言之，全球化的發展已經讓國與國之間的界限越來越模糊，這也讓「全球素養」的培養變得相對重要。根據「國際學生能力評量計畫 (The Programme for International Student Assessment, PISA)」，全球素養包含四個面向：探究具在地、全球與文化重要性之議題與情境的能力、理解與體會不同觀點與世界觀的能力、與來自不同文化者進行適當且有效互動的能力、以及為集體福祉與永續發展採取行動的能力 (Organization of Economic Cooperation and Development [OECD], 2018)，其中大部分都是關於多元文化的認知。

同樣的，EFL教學與文化議題也是息息相關的 (Baker, 2015b; Xu, 2013)，如果欠缺了文化上的認知，往往容易造成溝通上的問題，而

溝通本身，正是「世界英語」最主要的目的。不過就如同前述全球化讓國家間的界限越發模糊，英文也不再屬於單一國家所有（Jenkins, 2003），因此，EFL教育者應該思考的是：在WE的框架下要用何種角度來取決EFL教學中的文化走向（Nault, 2006）？

此外，隨著科技的發展，語言學習借重科技，特別是電腦（Computer-Assisted Language Learning, CALL）和網路（Internet-Assisted Language Learning, IALL），早已是銳不可擋的趨勢，不論是CALL或是IALL，在現今語言學習上所扮演的角色已逐漸從輔助的地位，晉升到學習的主體。

針對數位時代的網路學習，Siemens（2004）及Downes（2012）提出了「聯通學派」（Connectivism）這個學習理論。有別於以往的「行為學派」（Behaviorism）及「認知學派」（Cognitivism）著重於個人的學習，「聯通學派」則認為學習不再只是一個人的活動，知識必須透過網絡的連結來傳遞，學習者可將學習集中在知識的連線上面，這種連線能夠使我們學到比現有的知識體系更多、更重要的東西。特別是當新的學習工具出現時，人們的學習方式也會跟著發生變化。

目前的網路時代已進入到所謂的Web 2.0階段（Aşıksoy, 2018; González-Lloret, 2017），與Web 1.0最大的差別是Web 2.0能夠做到溝通、互動、資訊共享易取、視覺化等等。O'Reilly（2005）定義Web 2.0為「讓使用者能夠轉換資訊並且駕馭集體智慧」的科技，此點與「聯通學派」的理論不謀而合。而隨著AI逐漸被廣泛應用，未來的學習方式自然也會跟著轉變，但現不在本文討論的範圍。就Web 2.0階段而言，González-Lloret（2017）認為非常適合進行「任務型語言教學」（task-based language teaching, TBLT）（Ellis, 2017; Long, 2014），因而提出「科技導向的TBLT」（technology-mediated TBLT）一詞，例如：學生可以在網路上透過影音或是文字與他國的學習者進行互動、共同進行網路文字創作建構知識（如：維基百科）等等。由於technology-mediated TBLT原就是建構在TBLT的理論基礎之上，因此可合理期待也能達到TBLT的成效，例如：增加學習動機（Chua & Lin, 2020）、增進語言技能（NamazianDost et al., 2017）、減輕學習焦慮、提高自信心（Subekti, 2020）等等。而以IALL的研究來看，結果的確非常相似，網路科技輔助

語言學習對於學生的學習動機（Celik, 2013）、語言技能（Barrot, 2016; Grant, 2016）、使用英文的信心（Ke & Cahyani, 2014），甚至是學生自主學習（Akinwamide & Adedara, 2012）等，都有正面的影響。

綜合上述，身處於21世紀地球村的大學生，除了培養「世界英語」的能力，還必須具備「全球素養」。另一方面，隨著網際網路快速發展所帶來無遠弗屆的力量，學生若能有效運用英語網路資源去做學習，並拓展全球化的視野，絕對是更高層次的提升。

## 貳、教學理念與特色

### 一、教學理念

研究者任職學校（以下簡稱本校）屬於技職體系，大部分學生一路走來的訓練都是以實務技術為主，對於全球化的議題較少接觸，再加上大部分學生的英文基礎比之一般大學的學生來的薄弱一些，因此，在本校加強國際化教育的確是有其需要。前述提到臺灣高教的國際化主要有「海外國際化」及「在地國際化」兩大類型，對本校而言，參與「海外國際化」的雙聯學制或短期交換學程的學生數量有限，而外籍生又都集中在研究所，較難參與大學部的課程；因此開設「在地國際化」的課程就成了最佳選擇。

基於這樣的想法，以及前言中有關「全球化」與「英語網路資源」的論述，於是在110學年有了這門通識選修課程——「英語網路資源與全球視野」的開設。本課程的教學理念為：大學英文教師，特別是在技職體系的教學現場者，除了有效執行語言層面的訓練，另外還有一個重要使命，就是將學生的英文學習導向更高更廣的思考層面，讓語言不再僅僅是工具，同時也乘載了改變學生思維的元素。而在現實條件的限制之下，選擇網路上的英語資源作為主要學習工具，用以實現國際化的目的，不啻是一條創新可行的道路，特別是全球自2019年以來遭受史無前例的Covid疫情衝擊，網路的使用已經成為生活與工作的一部分。換言之，本課程擬將教學重心從傳統的英文學習，轉移到運用英語網路資源來開拓學生全球視野的更高階學習。

本課程以「聯通學派」的理論為基礎，擬大量運用英語網路資源來帶領學生連結「全球化」所需的相關知識，包括：世界英語、全球素養及多元文化。但考量到大部分技職體系學生的英文程度較為薄弱，本課程在教學上擬採用「任務型語言教學」，讓學生在「做中學」，而非傳統的講授教學，因為根據張武昌（2006）及鄭錦桂（2005）等學者對於臺灣技職教育英語教學的觀察，全部都指向一個共同點，那就是必須先提高學生的學習動機及自信心，而TBLT在這方面的確有實證上的成效，同時也相當適用於網路的教學。

## 二、課程特色

本課程最主要的特色在於以「英語網路資源」進行在地國際化，包括世界英語、全球素養及多元文化的訓練與培養。因此，網路資源的選用均以這些面向為準，再以網站文字的難易度做取捨。雖然學生在網路上有各種工具（如網路字典、Google 翻譯）可幫助理解，但是過於艱澀的網站就不會列入考慮，以維持學生學習的興趣。同時為提升技職學生的學習動機及信心，並善用Web2.0的網路工具，故所設計的教學活動均採「任務型導向」（task-based），包括：學習單（針對全球素養）、Facebook（以下簡稱FB）國際社團的加入（針對世界英語），以及期末跨文化認知的分組口頭報告（針對多元文化）。

至於詳細的課程內容與教學設計，以及教學實踐歷程，請分見以下兩節。

## 參、課程內容與教學設計

本課程內容與教學設計的兩個主軸在於「英語網路資源」與「全球視野」。為此，本課程訂下三個教學目標：一、學生能夠理解並熟悉本課程所收編的英文網路資源；二、學生能夠藉由英文社群媒體涉足國際化議題的討論；三、學生能夠透過英文網路資源建構起多元文化的認知與思維。第一個教學目標主要是基於「英語網路資源」的課程主軸而設定，亦是本課程的整體目標；第二及第三個教學目標則是配合「全球視

野」的課程主軸，輔助整體目標的進行。其中，第一、二個教學目標分別以「每週學習單」及「英文社群媒體期末個人書面報告」來完成；第三個教學目標則特別著眼於「跨文化認知」這個單元，再佐以「期末分組口頭報告」同步推進。各分項與教學目標之間的關係圖，請見圖1。

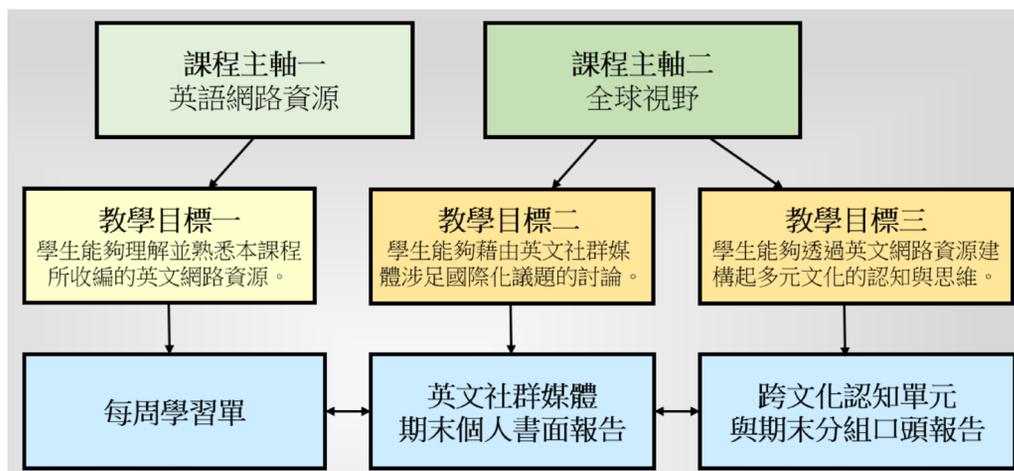


圖1 本課程各分項與教學目標之間的關係圖

## 一、英語網路資源

本課程的第一個教學目標在於實踐「英語網路資源」的課程主軸，為此，教師在110學年上學期開學前，先建置好一個蒐羅網路學習資源的網站，分成五大單元：「全球動態直擊」、「英文百寶箱」、「世界學術殿堂」、「職場英語面面觀」及「跨文化認知」。

本課程的教學設計主要在於引導學生運用英文網站資源，習得該週的主題內容。因此每週課程結束後，學生均須完成學習單，作為加強及驗收學習之用。學習單可自本校的網路大學下載，學生於期限內完成並上傳電子檔至網路大學繳交，研究者則於隔週上課前將學習單作業批改完成，並公布成績。另外，期中考筆試，採課堂上機考試，題目是針對期中考前完成的「英文百寶箱」及「世界學術殿堂」這兩個比較偏向工具性運用的單元給予測試，用以評量學生對於這些網路資源的運用理解及熟悉程度。以下各節將進一步說明這五大單元的課程內容與教學設

計。

### (一) 全球動態直擊

這個做為開場的單元，主要是帶領學生認識網路上常見的英語新聞媒體，包括：英文電子報、英文影音新聞等。學習單的重點在於引導學生對於各類型的新聞媒體進行探索，嘗試閱讀或觀看其中一則新聞並進行英語難易度的自我評估，以做為日後自學的參考。

### (二) 英文百寶箱

接下來的四週便進入本課程的核心之一，即「英文百寶箱」這個單元。每週均針對英語學習的二至三個面向，進行網路資源的介紹與演練，目的是希望學生能夠針對本身的需求，持續運用這些網路資源並精進相關的英語能力。各週主題說明如下：

#### 1. 字彙、文法

在字彙方面，介紹了關於字彙學習的遊戲、練習、測驗網站等工具，學習單上則引導學生使用The Compleat Lexical Tutor (<http://www.lextutor.ca>) 來評估自己的字彙量。在文法方面，讓學生所演練的網站都是以基本文法系統的編排為主，方便其學習，學習單則是讓學生自行選擇網站完成一個單元的練習，並將結果截圖貼上。

#### 2. 聽力、發音、口說

在聽力方面，首先說明聽力自學的有效步驟，再介紹網路資源做實際應用，主要包括Podcasts、各式聽力資料庫、測驗等等。發音與口說的部分，前者著重在基本練習的網站，後者則引薦常見的口說APP（如：Duolingo等）。同樣的，在進行口說練習之前，學生也必須知悉正確的自學步驟。學習單的重點則在於訓練學生客製化個人英語聽講的自學計畫，思考如何有效運用這些現成的資源學習。

#### 3. 語料庫

語料庫對於大部分的學生來說都很陌生，但其實學生所熟悉的Google本身就是一個超大型的語料庫。因此本單元便先由Google出發，再到Google Scholar，藉由簡單的搜尋指令以及翻譯練習，示範如何運用

這兩個網站來驗證中翻英的問題。不過，畢竟Google和Google Scholar並非設計作為語料庫使用，特別是前者的英語正確率還是有所疑慮，因此另外再介紹COCA（The Corpus of Contemporary American English，當代美國英語語料庫），這個擁有十億字且正確率較無疑慮的大型英語語料庫。學習單則提供中翻英的習題，讓學生體驗語料庫在搜尋及驗證英語詞彙上的強大功能。

#### 4. 語料庫、寫作、閱讀：

接續前一週的COCA，本週再介紹「國教院華英雙語索引典系統」以及Online Collocation Dictionary這兩個語料庫。前者對於中翻英有其獨特強大的功能，後者則是選擇英語搭配詞的利器。藉由例題的示範，學生可以充分了解這兩個語料庫的使用方式。由於語料庫的使用與英文寫作息息相關，本週同時也介紹了常見的寫作、文法檢查網站，如Grammarly等，以及英美名校的寫作教學網站，如Purdue Online Writing Lab（OWL）等。閱讀的部分則是介紹網路上免費的英語閱讀材料及測驗供學生自學。本次的學習單在寫作方面是以情況題呈現，要求學生擬一封英文投書，其中有一些詞彙必須求助於語料庫，書信體例則須求助於寫作教學網站。而閱讀的部分，則是讓學生自行上網去瀏覽上課所介紹過的網站，然後做心得分享。

### （三）世界學術殿堂

「世界學術殿堂」是期中考前最後一個單元。一開始先利用泰晤士高等教育（Times Higher Education）的網站搭配Kahoot進行分組比賽，來說明2022世界大學排名。緊接著引領學生進到麻省理工學院的開放課程（MIT Open Courseware），一窺世界頂級大學課堂內的實際授課情形。另外也介紹了其他常見的開放課程平臺，如Coursera、臺灣開放式課程聯盟（TOCEC）等等。由於本班學生來自不同科系，因此本週學習單以MIT Open Courseware為核心，要求學生進入公開課程，選擇兩門與自己專業相關的課程進行觀摩，然後填寫個人的觀摩心得。

#### (四) 職場英語面面觀

期中考後的兩週進行的是「職場英文面面觀」。第一週邀請到一名業師來進行演講，介紹世界產業鏈，學生再於學習單寫下心得報告。第二週研究者則利用「The Biggest Companies in the World in 2021」此一網站，帶領學生認識世界百大公司，例如：Apple、Amazon等，然後示範如何在一般公司的官網尋找內部工作的職缺。接下來便讓學生自行上網嘗試，並將自己搜尋到的“dream job”張貼到Jamboard跟全班分享。最後研究者針對求職所需用到的英文，例如，履歷、自我介紹、自傳等，進行網路資源的介紹。學習單則是請學生針對自己的dream job，練習回答面試問題，藉此對於未來的求職規劃做更深度的思考。

#### (五) 跨文化認知

接下來六週，就進入本課程主軸之一「全球視野」下最重要的單元——「跨文化認知」，包含五個次單元：「普世節慶」、「世界宗教禮讚」、「異國飲食文化」、「無國界藝術」、「移民社會」以及一場本校外籍生座談會。這個大單元與期末分組口頭報告有密切關係，但此節只先就課程內容做說明。每一個次單元除了學習單之外，還有相關的課堂活動與網路資源做連結，以便快速切入單元主題。以下是各單元的介紹：

##### 1. 普世節慶

首先以分組活動做為引導，活動內容是讓學生觀看各國節慶相關圖片來完成分組學習單，然後研究者公布答案時，再帶出更多的網路資源，讓學生可以完成課後的個人學習單。分組學習單主要是讓學生以現有的知識共同作答，答案公布後，學生對於自己的知識缺口會更有印象。而個人學習單則有兩題，一是有關個人最想造訪的節慶活動及理由；二則是針對期末分組口頭報告各組被指定的國家，先行在網路上面做一些調查，之後也可將資料納入期末報告中。

##### 2. 世界宗教禮讚

各組先觀看完介紹世界五大宗教的TED影片，然後利用分組學習單去整理出這五大宗教的重點。接下來每一個宗教會讓學生觀看BBC的簡

短介紹影片，然後搭配Kahoot活動進行分組搶答。課後的個人學習單有兩題，一是讓學生就他們自身的觀察去反思宗教在臺灣文化中所扮演的角色；二也是針對期末分組口頭報告被指定的國家，先行搜尋相關的宗教議題資料。

### 3. 異國飲食文化

先由研究者導讀網路上有關各宗教飲食限制（religious dietary restrictions）的文章，學生消化統整後，再進到Jamboard去張貼相關的答案。接下來進行一般常識的分組搶答活動，做法是讓學生先進入一個網站熟悉各國的代表菜色，接著關閉網路，用PPT播放其中的圖片，進行搶答。課後學習單照舊有兩題，一是讓學生將「10 Interesting Food Traditions from around the World」此網站所介紹的有趣飲食傳統做成摘要；二則是針對期末分組報告，先行在網路上搜尋指定國家的飲食資料。

### 4. 無國界藝術

這個次單元的前半部是「世界音樂」：研究者利用Kahoot搭配YouTube影片播放各國傳統音樂或民謠，做分組搶答，同時介紹這些音樂與文化的特色。第一遍的搶答結束後，再進行第二遍的個人搶答（題目內容相同但順序不同），作為驗收。後半部則是「世界藝術」：先用Kahoot測試學生的藝術基本常識，然後再用「Google Arts & Culture」網站所提供的虛擬實境博物館，進行大略的介紹，以幫助學生完成個人學習單。學習單仍是兩題，一是請學生再次造訪「Google Arts & Culture」，選出一項最感興趣的展示品，然後簡短介紹這項展示品及個人發現；二是請學生進到其中的folk art museum，選擇一間有興趣的博物館，然後從中挑出兩項與文化相關的展示品，將其截圖貼上學習單並附上簡單說明。這些資料也可作為期末報告之用。

### 5. 移民社會

這個次單元的設計略有不同：上課一開始便先將個人學習單發下，共有五個題項，每一題都由研究者先導覽相關的網路資源，包括文章、電影片段等等，然後讓學生在課堂上進行公開討論，再個別完成學習單。其中最後一題針對亞裔美國人的處境，還特別先提供了相關的背景知識，例如Affirmative Action、美國大學的申請制度等等，讓學生在答

題時比較容易進入狀況。

#### 6. 本校國際學生座談會

期末倒數第二週舉辦了一場國際學生座談會，總共邀請了來自印尼、布吉納法索、泰國、美國，以及越南等五位外籍生到班。每一位外籍生先從節慶、宗教、飲食以及藝術這四個面向切入，簡要介紹自己的國家，然後現場再開放Q&A。此活動的目的是讓學生有機會與外籍人士面對面進行溝通，倘若學生期末分組報告所分配到的國家，又正好是這五位外籍生的母國，也可趁機提問或確認報告的內容。

## 二、英文社群媒體期末個人書面報告

本課程的第二個教學目標主要是讓學生以「英文社群媒體期末個人書面報告」涉足國際化議題的討論，進而實踐「全球視野」的課程主軸。事實上，年輕學子對於社群媒體是再熟悉不過了，只不過在使用上仍然侷限於中文這個語言，未能充分利用網路的全球化特性，進一步去探索臺灣以外的世界，這是相當可惜的。因此，這份期末報告要求學生在FB上自由選擇一至三個使用英文的國際社團加入，隨時與國外人士互動，並記錄本學期個人在群組中交流的紀錄，最後集結成一份書面報告，用以評量學習成果。

完成報告的大致步驟如下：

- (一) 學生在第三週前先繳交加入自選FB社團的畫面截圖證明。
- (二) 研究者於第三週介紹網路禮節 (Netiquette) 及網路社群常用的英文用語。
- (三) 學生隨時在自選的FB社團中進行交流。
- (四) 學生於期末將本學期所有的交流紀錄畫面截圖，集結成一個WORD檔，截圖上並依照指示做出清楚的標示，最後再加上300字的心得短文 (中英文皆可)，上傳至網路大學繳交。

## 三、跨文化認知與期末分組口頭報告

本課程的第三個教學目標主要是以「跨文化認知」這個單元和「期

末分組口頭報告」共同搭配進行，用以實踐「全球視野」的課程主軸。「跨文化認知」已在前面完成說明，本節所要說明的是「期末分組口頭報告」。

研究者於期中考前兩週公布分組報告的執行細節：每組由三到四人組成，各組需自以下12個國家中，選擇想要報告的三個國家。為盡可能求地理與文化的多元性，這12個國家分別選自五大洲，具有鮮明的文化色彩，包括：

亞洲：印度、印尼、泰國、越南（日、韓未被選入是因為學生熟悉度已高。）

歐洲：法國、德國、義大利、西班牙

美洲：巴西、美國

非洲：埃及

大洋洲：澳洲

研究者收取初步的分組名單及選填國家志願之後，再做進一步的調整，務求讓每一組都能報告自己所選擇的三個國家之一，且讓12個國家都有組別負責。

各組報告的內容主要聚焦在所負責國家的節慶、宗教、飲食及藝術這四個方面。這些議題在「跨文化認知」也會先進行探討，另外在期末的國際學生座談會也有與國外人士面對面交流的機會。因此，學生在準備期末分組報告上所得到的支援，可說是很全面的。另考量到學生英文口說能力的問題，口頭報告的語言可以選擇中文或是英文。

進行期末報告時，各組的每一位同學都必須上臺報告。而為了讓學生專心聆聽其他各組的報告，臺下每一位觀眾都會拿到一張選票，為各組進行評分。同儕之間的評分也會納入各組期末報告的成績。

綜合上述，本課程整體的執执行程序如圖2所示。

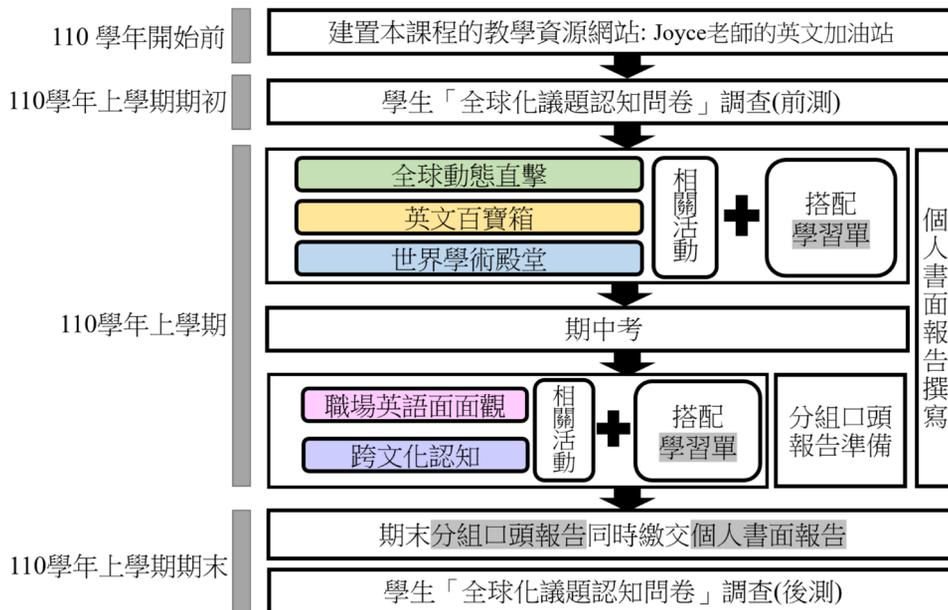


圖2 本課程整體的執行程序

#### 四、本課程評量方式

本課程成績考核的項目包括：每週學習單（40%）、期中考筆試（20%）、期末個人書面報告（20%），及期末分組口頭報告（20%）。其中，學習單和期中考筆試的評分標準請見表1。

表1

##### 學習單／期中考的評分標準（第6週的學習單除外）

90分以上	內容豐富完整／正確，組織架構非常清楚。
80~89分	內容尚稱完整／正確，組織架構尚稱清楚。
70~79分	內容有部分缺失或錯誤，組織架構稍嫌混亂。
60~69分	內容有很多缺失或錯誤，組織結構凌亂。
60分以下	內容太過簡略或完全錯誤。

期末個人書面報告的評量則分成三個面向進行，分別是「內容完成度」（40%）、「討論深入程度」（40%），以及「國際化程度」

(20%)。各面向的評分標準請見表2。

表2

學生期末個人書面報告評量等第／分數之說明

等第	內容完成度 (40%)	討論深入程度 (40%)	等第	國際化程度 (20%)
	一學期18週當中，總計：	在群組中所討論的內容：		所加入的社群：
A (40)	15週以上都有貼文或回覆出現在國際社群媒體	完全顯示出 ●對議題的理解 ●具個人的觀點 ●對群組的貢獻	A (20)	●成員有各種國籍，跨越各大洲 ●多元文化背景成員互動頻繁 ●個人互動的對象常是不同文化背景的成員
B (30)	11~14週都有貼文或回覆出現在國際社群媒體	●對議題的理解 ●具個人的觀點 ●對群組的貢獻 大約達到80%左右	B (15)	●成員有各種國籍，呈現出一定程度的多樣性 ●多元文化背景成員互動頻繁 ●個人互動的對象常是相近文化背景的成員
C (20)	6~10週都有貼文或回覆出現在國際社群媒體	●對議題的理解 ●具個人的觀點 ●對群組的貢獻 大約達到50~80%之間	C (10)	●成員國籍多樣性有限，較為同質化 ●成員之間互動普通 ●個人互動的對象常是相近文化背景的成員
D (10)	1~5週都有貼文或回覆出現在國際社群媒體	不到一半有實質意義，大部分只在聊天	D (5)	所加入的社群只侷限於單一外國的成員
E (0)	均無貼文或回覆出現在國際社群媒體	未觸及任何議題，僅止於表面上的寒暄	E (0)	所加入的社群僅針對臺灣用戶

期末分組口頭報告的評量有90% 是由研究者評分，10%則是同儕的票選成績。其中研究者評分的部分也是分成三個面向，分別是「內容完成度」(20%)、「文化認知程度」(40%)，以及「討論深入程度」(40%)。各面向的評分標準請見表3

表3

學生期末分組口頭報告評量等第／分數之說明

等第	內容完成度 (20%)	等第	文化認知程度 (40%)	討論深入程度 (40%)
	所做的PPT簡報：		介紹該國節慶、宗教、飲食及藝術：	對於各面向的探討：
A	● 設計詳實精美，頁數達15頁以上	A	● 各面向的資料具體完整	● 邏輯結構清楚 ● 佐證資料引用正確適當
(20)	● 口頭報告將PPT內容完整呈現	(20)	● 對於相關知識顯示出充分的理解	● 具反思性的分析
B	● 設計詳實，頁數達11~14頁	B	● 各面向的資料大致完整	● 邏輯結構僅有小瑕疵 ● 佐證資料引用大部分正確適當
(17)	● 口頭報告將PPT內容近乎完整呈現	(15)	● 對於相關知識顯示出基本的理解	● 具一般合理的分析
C	● 設計平實，頁數達6~10頁	C	● 各面向的資料不是很完整	● 邏輯結構略為不清楚 ● 佐證資料有一些不正確或不適當
(14)	● 口頭報告將PPT內容大致呈現	(10)	● 對於相關知識的理解稍嫌不足	● 分析稍顯粗略
D	● 設計簡略，頁數僅3~5頁	D	● 各面向的資料過於疏漏	● 邏輯結構大部分不清楚 ● 佐證資料大部分不正確或不適當
(11)	● 口頭報告與PPT內容不甚符合	(5)	● 對於相關知識的理解明顯不足	● 分析非常粗略
E	● 設計凌亂，頁數僅1~2頁	E	● 各面向的資料付之闕如	● 邏輯結構完全不清楚 ● 佐證資料不正確或不適當
(8)	● 口頭報告敷衍了事	(0)	● 對於相關知識的理解錯誤	● 沒有做任何分析

此外，在學期開始及結束時，亦請學生填答「全球化議題認知問卷」，用以了解學生在課程前後對於全球化議題各面向的相關進展。

## 肆、教學實踐歷程

本班加退選後共有46名學生，包括大四、大二、大一各11、19、16名，來自工程、環資及管設三學院。以下分別就本課程的三個分項，詳述教學實踐歷程以及教學目標的達成狀況，最後統整出學生的意見回饋。

### 一、英語網路資源

「英語網路資源」的教學實踐歷程與教學目標達成分述如下：

#### (一) 全球動態直擊

本週學習單的英語新聞自學評估顯示：大部分學生都是第一次接觸這些英語新聞網站，算是非常新鮮的經驗，也讓他們開始熟悉本課程的基調與方向。

#### (二) 英文百寶箱

在這四週當中，大部分學生對於學習英語各技能的網路資源，大致上都能迅速上手。其中，字彙的學習單引導學生評估自己的字彙量，讓許多學生深感興趣。而針對聽力及口說所提供的網路資源使用步驟，也讓學生有所依據，能夠客製化自己的自學計畫。

不過到了語料庫以及寫作這兩個單元，大部分學生就遇到了瓶頸。主要應是語料庫對於大部分學生來說都是一個全新的工具。另外，寫作原本就是大部分學生的弱項，即便是知悉網路上各大名校的寫作教學網站，學生還是需要時間去消化。因此，這兩週學習單的中翻英練習以及模擬的英文投書，學生的表現明顯較為不佳是可以理解的。歸咎其根本的原因，還是需要更多的練習。不過，至少學生對於相關工具已有初步的掌握，就如同一位學生的心得寫道：

很開心有一個這樣充實的通識課，學習到了很多網路上學習英文的

管道，比教科書方便好用多了。

也有學生寫道：

我最感興趣的是前半部的課程，因為它帶給我很多新的查詢資料方法以及如何使用一些不用錢的網站。今年大四，有去考了研究所，這些工具可以為將來的我帶來很多在寫論文上的幫助，可以增進我寫英文句子上的活用，並達到我真正想表達的意思。

### （三）世界學術殿堂

本單元對於英文程度較低的學生相對吃力。不過慶幸的是，學生的專業知識似乎可以與本身的英語缺口做互補。課堂上發現，有些學生雖然對於公開課程中的英語內容無法全盤理解，仍努力嘗試透過本身的專業知識去揣摩課程重點，例如有學生在心得報告中反應：

我念工科，當老師在介紹MIT網站時，我其實很開心，因為可以不用錢就可以聽到別人在上什麼東西，我覺得真的很酷，雖然我現在有很多字是聽不懂的，但我覺得等我英文程度起來，這會是一個很棒的網站，還記得那次的學習單，我寫的最認真，也是花最久寫完的一次。

接下來的期中考，旋即針對「英文百寶箱」及「世界學術殿堂」這兩個單元在課堂上進行評量，主要包括五個不同情境的狀況題，要求學生提出可以協助解決問題的網路資源，以及使用的建議。不過大部分學生的表現並沒有平常學習單來的好，這點後面會再討論。

### （四）職場英語面面觀

期中考後第一週由業師進行全球產業鏈結的全英語演講，同時也分享她自己的求職經歷。學生聽完演講後都相當踴躍地提問，問題大多與職涯規劃有關，顯見大部分學生在此方面都非常需要幫助。次週從學生

分享的“dream job”可得知，雖然學生對於所謂的FAANG（Facebook, Amazon, Apple, Netflix, Google）相當感興趣，但更多學生仍然將本土的台積電（TSMC）列為他們心目中的夢幻工作。顯見大部分學生對於未來將工作觸角伸到全世界，還需要更多的探索與勇氣。而學習單的工作面試練習，可看出大部分學生已開始認真思考未來的職涯規劃。

### （五）跨文化認知

學生對於每週的趣味性分組活動，都相當投入，例如像在「異國飲食文化」的各國美食搶答比賽，就有學生在心得中寫道：

我最有印象的是在介紹各國家獨特美食時，那一個大家為了各組能爭取名次而去互相的分工來記住各個國家的菜名，然後在那一次的分組賽中，我們組也奪得了第一名，因此讓我記憶深刻。

可見將知識性的內容包裝進遊戲的活動之中，的確有助於提升學習的興趣。也有學生寫道：

後來就進入到了國際的認識，認識國際的節日、宗教……也會把上課內容結合Kahoot，讓課程飽滿又不乏味。

大部分學生的學習單都能夠將網路資源進行統整或獨立發想，例如：提出個人最想造訪的節慶活動及理由、以個人親身經歷來比較臺灣與其他國家的宗教等等。同時針對期末分組報告所指定的國家，也都能在網路上面預作資料搜尋。

而國際學生座談會中的五位外籍生均非常稱職的將母國介紹給學生認識，特別是針對節慶、宗教、飲食，以及藝術這四個面向，大部分學生也都感到非常興奮並紛紛提問。此外，學生的心得也屢屢出現對於本單元和此活動的高度喜愛，例如，有學生寫道：

我雖20歲了，但是我一次都沒有出過國，所以對國外的文化都很感

興趣，所以我當初也才會選擇這門課。不僅了解國外文化也順便小補了一點英文知識，可謂一舉兩得。這一學期以來學到了臺灣附近的國家、亞洲、甚至到了歐洲的宗教、飲食、節日，讓從未出過國的我體會到了原來有這麼多與臺灣不同的文化，還有外籍生來講解的部分真的很有趣……

也有學生說：

一開始對這門選修不抱任何期待，因為之前修的課程，老師們總是在臺上自己講得很開心，到期中或期末再考試或者報告而已，而這堂課讓我感受到最大的不同，就是老師十分的有教學熱忱，上課與同學們有良好、充分的互動，最令我意外的還是居然能找到外籍人士來介紹自己的國家。

#### **(六) 英語網路資源的教學目標達成**

有關教學目標一的達成，主要使用學生每週學習單及期中考的成績來進行檢視。其中每週學習單成績（滿分100分）的班平均請見表4，學生的期中成績分布則如表5。

表4

每週學習單成績班平均 (N = 46)

週	單元名稱	全班平均 (不含缺交)	缺交人數	備註
1	全球動態直擊	100	12	加退選期間
3	英文百寶箱一字彙、文法	87.3	2	
4	英文百寶箱一聽力、口說	75.5	4	
6	英文百寶箱一語料庫應用	67.4	3	有標準答案
7	英文百寶箱一閱讀、寫作	77.4	10	
8	世界學術殿堂	83.3	8	
10	職場英文面面觀一業師專題演講	80.9	14	心得報告
11	職場英文面面觀一求職ABC	81.4	9	
12	跨文化認知一普世節慶	82.5	5	
13	跨文化認知一世界宗教禮讚	83.5	7	
14	跨文化認知一異國飲食文化	81.5	5	
15	跨文化認知一無國界藝術	80.4	20	
16	跨文化認知一移民社會	88.8	3	

表5

期中考成績分布 (N = 46)

分數	人數
80分以上 (含)	10
70~79分	29
60~69分	7
平均：74.9；最高分89；最低分60	

由表4和表5可得知：除了「語料庫」這個單元，大部分學生都能妥善運用當週所指定的網路資源來回答申論型的問題，顯示出一定程度的理解。而「語料庫」的學習單，因為是以翻譯填充題的答案來計分，大部分學生對於此項工具尚未熟悉，因此答對率不甚理想，也表示這個單元需要更多的演練。

但是學生的期中考表現明顯就不如學習單，有可能是因為期中考的範圍較大，且不像學習單有指定的網路資源可參考；另也有可能是學生對於這兩個單元的網路資源尚不熟悉，因此答題不盡理想。這點也應證了網路資源的運用是需要時間慢慢消化的，儘管短時間內可以讓學生認識眾多的資源，但後續仍需學生自行繼續使用，才能熟悉並產生明顯的助益。不過本課程的確讓學生開始應用這些他們以前未曾使用過的資源。

另外，「全球化議題認知問卷」在後測中比前測多增列了一些問題（Q14-19, Q20-21），以調查更多細節，Q14的統計結果請見表6，其餘問題後面會再進行討論。由於後測有一名學生缺席未填，該名學生的前測遂不納入計算；也就是說，前後測均有作答的學生共計45名。從Q14可得知，在五大單元中，有47%的學生最喜歡「跨文化認知」，而「英文百寶箱」則次之。另就「英文百寶箱」這個單元再作進一步的調查，字彙學習的網站是學生認為最有用的，接下來則是聽力、閱讀和口說。

表6

「全球化議題認知問卷」後測Q14之統計結果（N = 45）

問題	單元	勾選人數	%	排名
Q14 有關本課程的五個大單元，我最喜歡的單元是：	全球動態直擊	4	9%	5
	英文百寶箱	11	24%	2
	世界學術殿堂	7	16%	3
	職場英文面面觀	2	4%	4
	跨文化認知	21	47%	1
Q14-1 有關網路上的「英語學習資源」，我認為以下幾項對我來說最有用（可複選）：	字彙	25		1
	文法	19		4
	聽力	23		2
	口說	22		3
	閱讀	23		2
	寫作	8		6
	語料庫	17		5

## 二、英文社群媒體期末個人書面報告

### (一) 教學實踐歷程

在這個活動中，大部分學生較偏愛英語學習的社團，國際新聞及運動類則次之。而從學生所繳交的交流紀錄報告，以及300字心得短文來看，其中雖不乏有急就章完成的，但多數都有定期上網貼文，即便所使用的英文仍多有錯誤。對於這些學生來說，這艱難的第一步總算是跨出去了，就如同一位學生在心得中寫道：

因為有上這個通識課程，我才會嘗試加入國際化的社團，看到社團內的人大多都不是來自同一個國家，都是不同的國家，剛開始不太敢留言發表自己的意見或是看法，所以一直沒有上去網站留言，但因為課程需要所以開始留言，才發現是簡單的一件事情，而且透過留言也可以和不同的人，交流不同的想法，感覺很棒很有意義。

也有學生寫道：

這次的作業打破我對於與外國人對談交友的障礙，在做這件事之前都覺得這是件很困難的事，但真正作過後才發現原來之前擔心的事，像是怕自己英文不好別人無法理解我所說的，或是文法不正確，其實這都不會造成溝通上的困難，而且也並非所有外國人的英文都很好。

而除了體驗「世界英語」，也有學生指出，他們還從社團學到了一些新知，例如有學生說：

在這裡面我不僅了解到了很多的社會議題，還有現在國際上的一些緊張關係，跟一些來自世界各地的人的想法。我們在社團中，還有一個優點，就是可以跟他們一起討論某些議題，且大家的共通語言通常是英文，這樣子還可以順便練習英文，簡直是一舉兩得。我其

實一直以來對於這些國際新聞並沒有太大關注，但我想我已經20歲了，我也是一位成年人了，我認為該有基本的世界觀才行，所以加入這些社團剛好幫助到我。

甚至還有學生對於臺灣自身的定位有了新的發想，例如有學生說：

但與外國人交流後我目前發現最大的問題就是國籍問題，像是我在聊天時有留言自己的國籍，但就會有人打出from China或是you are Chinese等字眼，對此雖然知道我們的確是存在著國籍問題，但直到自己遇到才覺得這真的是一個問題，但對此我覺得不必太在意，而且確實還有很多友善的人，所以我往後應該還會在這個社團與更多的人繼續交流。

## (二) 教學目標達成

有關教學目標二的達成，則使用此份書面紀錄來檢視學生對於該社團投入的程度與學習的深度。評分的標準以三個面向——「內容完成度」、「國際化程度」及「討論深入程度」去做評分，而學生的300字心得短文也提供了相關的質性回饋。個人書面報告的成績及總分分布如表7及表8。

表7

### 期末個人書面報告之分項成績 (N = 46)

等第	內容完成度 (40%)		討論深入程度 (40%)		國際化程度 (20%)	
	人數	%	人數	%	人數	%
A	8	17%	12	26%	32	70%
B	11	24%	11	24%	5	11%
C	21	46%	16	35%	4	9%
D	1	2%	2	4%	0	0%
E	0	0%	0	0%	0	0%
缺交	5	11%	5	11%	5	11%

表8

## 期末個人書面報告之總分分布 (N = 46)

總分	人數	%
90分以上 (含)	11	24%
80~89分	6	13%
70~79分	7	15%
60~69分	10	22%
60分以下	7	15%
缺交	5	11%

平均：72.8 (不含缺交)；最高分100；最低分40

由表7及表8可得知，在「內容完成度」方面，大部分學生（46%）在一學期當中有6~10週都有貼文或回覆出現在國際社群媒體。其次是11~14週（24%）、15週以上（17%）。換言之，全班87%的學生在國際社群媒體都有6週以上的貼文或回覆。在「討論深入程度」方面，26%的學生貼文內容充分顯示出對議題的理解，同時提出個人的觀點，並對群組做出貢獻；另有24%和35%的學生分別可做到八成或一半以上的要求。換言之，全班85%的學生貼文或回覆都是有意義的，僅有15%的學生顯示在聊天或表面寒暄，未觸及任何主題。在「國際化程度」上，70%的學生所加入的社群國際化色彩非常濃厚，例如成員來自各種國家、多元文化背景的成員互動頻繁，以及學生個人互動的對象常是不同文化背景的成員等。而從學生的心得中可整理出三個最常出現的主題：「破除自己無法用英文溝通的迷思，體驗到嘗試的樂趣」、「參加國際社團所學到的新事物」及「參與國際社團所發現的問題或發想」。

另外，「全球化議題認知問卷」前測中的Q14及後測中的Q20，特別針對學生在FB國際社團的參與情況做調查。比較結果（見表9）顯示，自學期初到學期末，學生從未和很少參與的比例從69%降至18%；而有時、經常和幾乎每天參與的比例則從31%增加至82%（與表7中87%的學生有6週以上的貼文或回覆，相當吻合）。表示大部分學生藉由此活動已開始探索國際社群媒體，僅有少部分學生選擇缺交作業或敷衍了事。

表9

「全球化議題認知問卷」前測Q14及後測Q20的問卷結果比較 (N = 45)

到目前為止，我在FB國際 (英文)社團／粉專，或 其他英文社群媒體的參與	從未 參與過	很少 參與	從未 + 很少	%	有時 會參與	經常 參與	幾乎 每天 參與	有時 + 經常 + 幾乎 每天	%
前測	8	23	31	69%	12	2	0	14	31%
後測	1	7	8	18%	23	12	2	37	82%

由此可見，學生透過這份作業，嘗試與廣大的世界進行交流，同時也學到新的事物，有些學生甚至還有更深一層的發想。因此，本作業對於開啟學生的全球化視野的確有具體的幫助。

### 三、跨文化認知與期末分組口頭報告

#### (一) 教學實踐歷程

最後一週上課時，各組以準備好的PPT輪流進行口頭報告，每一位成員都必須上臺報告，全部的組別都選擇以中文做報告。臺下除了研究者進行評分之外，聽眾同學也同步進行票選。從各組的表現來看，雖然還是有一、兩組完成的較為草率，但大部分組別的PPT準備的都非常充分，上臺做報告也都非常認真。相關的表現結果請見下節。

#### (二) 教學目標達成

有關教學目標三的達成，則使用此份期末報告來做檢視。評分標準主要是以三個面向——「內容完成度」、「文化認知程度」及「討論深

入程度」，去做評分。分組口頭報告的成績如表10及表11。

表10

學生期末分組口頭報告之分項成績（總組數 = 12）

等第	內容完成度（20%）		文化認知程度（40%）		討論深入程度（40%）	
	組數	%	組數	%	組數	%
A	6	50%	7	58%	3	25%
B	4	33%	5	42%	6	50%
C	1	8%	0	0%	3	25%
D	1	8%	0	0%	0	0%
E	0	0%	0	0%	0	0%

表11

學生期末分組口頭報告之總分分布（總組數 = 12）

總分（加入學生票選成績）	組數	%
90分以上（含）	5	42%
80~89分	4	33%
70~79分	3	25%
60~69分	0	0%
60分以下	0	0%
缺交	0	0%

平均：87.2；最高分98；最低分74

由表10及表11可得知，在「內容完成度」方面，有半數的組別（6組）PPT簡報設計詳實精美，頁數達15頁以上。另外4組則內容詳實，頁數達11~14頁。各組的口頭報告也都能將PPT內容完整呈現。換言之，12組中有10組的內容完成度都很高。

在「文化認知程度」方面，超過半數的組別（7組），對所負責國家的節慶、宗教、飲食及藝術各面向都有具體完整的資料呈現，並顯示對相關知識的充分理解。其他5組的的資料呈現則大致完整，對於相關知識也都有基本的理解。

在「討論深入程度」方面，針對節慶、宗教、飲食及藝術任一面向的探討，有3組的邏輯結構清楚，佐證資料引用正確適當，同時具反思性的分析。大部分（6組）的邏輯結構有一點小瑕疵，但佐證資料引用大部分正確適當，且具一般合理的分析。另外3組的邏輯結構略為不清楚，佐證資料也有一些不正確或不適當，分析則稍顯粗略。

而學生進行期末分組口頭報告時，也同時進行學生的票選活動。票選成績占最後總分的10%，教師評分則占90%。學生票選的結果與教師評分的結果相當接近。

#### 四、學生意見回饋整理

學生在學期初及學期末所做的「全球化議題認知問卷」前後測，其中Q1~Q13分屬課程的五個單元面向，問卷題目及相對應的學生心得短文回饋統整如表12，問卷前後測的成對樣本  $t$  檢定結果如表13。結果顯示問卷所有面向及整體分數均呈現顯著進步，且與質性回饋相呼應。顯見本課程在增進學生全球化各方面議題的認知，頗具成效。雖然此份問卷是屬於學生自評的性質，但還是具有一定程度的參考價值。

表12

「全球化議題認知問卷」（前後測）的Q1~Q13及其所屬面向（每題1~5點），以及學生心得回饋摘要整理

面向	題號	問卷問題	學生心得摘要整理
國際動態	Q1	我對於網路上「英文電子新聞媒體」的熟悉程度	—以前雖聽過這些媒體，但不會上網去看。
	Q2	我對於網路上「英文電子新聞媒體」的使用情況	
英語學習資源	Q3	我對於網路上各種「英語學習資源」的熟悉程度	—修課以前不知道網路上有這些學習英文的網站。
	Q4	我對於網路上各種「英語學習資源」的使用情況	—學習到如何利用網路資源來學習英文。 —網站比教科書更方便好用。 —單字、文法的幫助最大。 —進研究所後，語料庫和寫作的工具會有很大的幫助。
	Q5	我對於世界各知名大學「開放式課程」的認識程度	—很高興有免費的網站可以上到這些大學的課。
	Q6	我對於世界各知名大學「開放式課程」的使用情況	—雖然英文大部分聽不懂，但以後總有機會可以聽懂。
全球產業	Q7	我對於「世界知名企業」的熟悉程度	—對於世界的大企業開始有認識。
	Q8	我對於「全球整體產業鏈結」的認識程度	—業師對於求職的部分說明的很清楚。
跨文化	Q9	我對於全球各「重要節慶」的熟悉程度	—以前對國外的民俗活動、宗教信仰等等都一無所知。
	Q10	我對於世界各大「宗教」的認識程度	—現在對各國的宗教習俗、飲食習慣、藝術等等有所了解。
	Q11	我對於各國「飲食文化」的熟悉程度	—了解到有許多文化與臺灣不同。
	Q12	我對於世界各地「民俗音樂與藝術」的認識程度	—很想去老師介紹的國家看看。 —因想去澳洲打工，所以選擇報告澳洲。
	Q13	我對於國際間「移民潮流」（過去與現在）的認識程度	—以後跟家裡的外籍看護（印尼）有話題聊。 —外籍生座談會是印象最深刻的活動。

表13

「全球化議題認知問卷」Q1~Q13前後測的成對樣本 *t* 檢定結果

		<i>n</i>	<i>Mean</i>	<i>s.d.</i>	<i>t value</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
國際動態	前測	45	2.544	0.7524	-6.454	44	000*
	後測	45	3.411	0.6850		44	000*
英語學習資源	前測	45	2.500	0.7230	-7.352	44	000*
	後測	45	3.389	0.6475		44	000*
世界高教	前測	45	2.178	0.7549	-6.041	44	000*
	後測	45	3.144	0.7041		44	000*
全球產業	前測	45	2.444	0.8740	-7.416	44	000*
	後測	45	3.611	0.7825		44	000*
跨文化	前測	45	2.738	0.5407	-8.176	44	000*
	後測	45	3.627	0.6188		44	000*
整體分數	前測	45	12.404	2.8568	-8.617	44	000*
	後測	45	17.182	2.9222		44	000*

\**p* < .05。

「全球化議題認知問卷」後測中的Q15~Q19也就本課程的各項活動進行調查（請見表14），結果有八成以上的學生認為「業師演講」、「外籍生座談會」、「期末分組報告」有助於產業以及跨文化的認知。而「學習單」，則有73%的學生認為有助於各單元的學習與吸收。至於「個人書面作業」是否有助於增進國際視野，64%的學生表示同意，但也有36%的學生不表意見或不同意。

表14

## 「全球化議題認知問卷」後測Q15~19之統計結果 (N = 45)

No.	我覺得…… (N = 45)	非常不同意	不同意	沒有意見	同意	非常同意	同意 + 非常同意	%
Q15	每週每個單元的課後「學習單」有助於我對於該單元的學習與吸收。	0	0	12	23	10	33	73%
Q16	「職場英文面面觀」的「業師演講」很符合我的需要。	0	0	9	22	14	36	80%
Q17	期末的「外籍生座談會」能夠增進我對跨文化的認知。	0	0	7	24	14	38	84%
Q18	期末的「分組報告」能夠增進我對跨文化的認知。	0	0	6	25	14	39	87%
Q19	「FB國際(英文)社團/粉專」的個人書面作業能夠增進我的國際視野。	2	2	12	24	5	29	64%

另外，問卷後測中的Q21和Q22為開放性填答，整理出的學生收穫有：「學習到利用英語網站資源」、「增強英文，因為常接觸」、「了解全球知識、對於外國文化的認知」、「跨出舒適圈，在臉書社團留言」、「對於產業鏈的認知及自我簡介的製作」，基本上與學生的個人書面報告心得雷同。而學生認為本課程需要改進的地方則有：「作業太多」、「上課時間的控制、拖堂」等意見。

## 伍、反思與建議

綜合本研究各項資料結果，可得知三個教學目標基本上都有達成，特別是「跨文化認知」的各項課堂活動，深受同學喜愛，有助於提升學習興趣，並且連結相關網路資源，未來可以繼續使用。而「職場英文面面觀」中的業師演講，以及「跨文化認知」中的外籍生座談也是讓學生印象相當深刻，有助於該單元的吸收，也是可以繼續保留的部分。此外，本課程大部分是以英語進行授課，學習單與書面報告也是以英文進行，而從學生整體的表現來看，語言並沒有影響「全球化認知」在知識面向上的吸收，反而英語會是一條讓學生加速通往全球化的道路。

當然本課程也有許多需要改進的地方，茲整理成以下四點來做說明。

### 一、學習單與上課時間的調配

整體而言，有些學生提出「作業太多」及「拖堂」的問題。就第一點而言，可能以學生對「通識選修」課的認知，會覺得這樣的分量似乎超過他們的預期。關於這部分，或許日後重新規劃學習單時可以納入考量，儘量朝「重質不重量」的方向去做，例如；改為每二至三週集結成一次學習單作業，並給予較長的期限繳交，讓學生有更多思考的時間和空間。而學生表現並不理想的「語料庫」單元，卻是普遍被認為有用的工具，因此，在日後的規劃上，亦可以加長此單元的授課時間，並且增加更多的演練，以達到靈活運用的目的；相對的，某些單元，例如文法、閱讀是學生較為熟悉的，就可以降低授課時數。至於課堂時間管控的問題，可考慮在課堂上只聚焦於部分網路資源，其餘的資源則依重要性讓學生課後自行參閱，如此就相對容易掌握上課時間。

### 二、英文社群媒體個人書面報告的改進

在學生開始進行「FB個人書面作業」之前，研究者曾講授「網路禮節」和社群貼文常用的英文。不過後來檢視學生的實際貼文時，發現

學生在這方面的運用並不如預期。可能日後在學期中就要請學生先交期中報告，檢視需要改進的地方，以便在期末前還可以有修正的機會。另外，亦可協助學生將參加的社團擴及到較廣的層面，避免過度集中於少數同質的社團，造成視野狹隘。

### 三、期末分組口頭報告的改進

「分組口頭報告」同時也進行學生的票選活動。票選結果顯示大部分學生的確認真聆聽各組的報告，但或許日後還可再增加觀眾與報告者之間的問答交流，以刺激學生做更深度的思考，而不只是單純的聆聽而已。

### 四、課程與作業的統整

「每週學習單」、「FB個人書面報告」以及「指定國家之分組口頭報告」這三個區塊雖都是要完成共同的教學目標，但在執行時卻是互相獨立的；也就是說，學生在完成這三個作業時，只需聚焦在個別的要求即可，不需做橫向的連結。但事實上，從表14「全球化議題認知問卷」後測統計結果中得知，雖有64%的學生同意「FB國際（英文）社團／粉專」的個人書面作業能夠增進自己的國際視野，但比諸其他面向，其實學生同意此面向的比例是偏少的。這點也指出：只單純讓學生在FB上進行交流，在增進國際視野這部分可能略顯單薄。因此，日後也可以將上述三大區塊做橫向的整合，擴大彼此的效益，例如：「FB個人書面報告」，可要求學生參加更多面向的社團，同時社團的屬性要能夠連結到課程中的各單元；或是學習單的內容可與FB的運用產生連結；亦或在期末的分組報告中，必須加入FB社團求證的結果，讓分組報告的內容不只是網路上的資源剪貼，而是第一手查證的資料。

總括來說，本課程的五大單元充分提供學生在「英語網路資源」與「全球視野」這兩大主軸所需的教材與活動。未來有部分內容可能需要再做調整，但基本上，這樣的課程設計的確能夠達成當初所設定的教學目標。

## 誌謝

本研究感謝教育部教學實踐研究計畫支持（編號：PGE1101247），以及匿名審查委員的寶貴意見。

## 參考文獻

- 王湘月（2019）。課程國際化在高等教育在地國際化角色之探討。**臺灣教育評論月刊**，8(3)，112-120。
- 林 俐（2019）。國際教室在高等教育國際化之角色與挑戰。**臺灣教育評論月刊**，8(7)，69-73。
- 張武昌（2006）。臺灣的英語教育：現況與省思。**教育資料與研究**，69，129-144。
- 臺大開放式課程（2012）。**全球化的挑戰與因應**。http://ocw.aca.ntu.edu.tw/ocw\_files/101S101/101S101\_AA01L01.pptx
- 鄭錦桂（2005）。廣泛閱讀與臺灣技職學生之英語學習：課內默讀之行動研究。**行政院國家科學委員會專題研究成果報告**（編號：NSC94-2411-H305-004），未出版。
- Akinwamide, T. K., & Adedara, O. G. (2012). Facilitating autonomy and creativity in second language learning through cyber-tasks, hyperlinks and net-surfing. *English Language Teaching*, 5(6), 36-42.
- Aşıksoy, G. (2018). ELT students' attitudes and awareness towards the use of Web 2.0 technologies for language learning. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 14(2), 240-251.
- Baker, W. (2015a). *Culture and identity through English as a lingua franca: Rethinking concepts and goals in intercultural communication* (Vol. 8). Walter de Gruyter GmbH & Co KG.
- Baker, W. (2015b). Research into practice: Cultural and intercultural awareness. *Language Teaching*, 48(1), 130-141.
- Barrot, J. (2016). Using Facebook-based e-portfolio in ESL writing classrooms: impact and challenges. *Language, Culture and Curriculum*,

- 29(3), 286-301.
- Brutt-Griffler, J. (2002). *World English: A study of its development*. Multilingual Matters.
- Celik, S. (2013). Internet-assisted technologies for English language teaching in Turkish universities. *Computer Assisted Language Learning*, 26(5), 468-483.
- Chua, H. W., & Lin, C. Y. (2020). The effect of task-based language teaching in learning motivation. *International Journal on Social and Education Sciences*, 2(1), 41-48.
- Cogo, A. (2009). Accommodating difference in ELF conversations: A study of pragmatic strategies. In A. Mauranen & E. Ranta (Eds.), *English as a lingua franca: Studies and findings* (pp. 254-273). Cambridge Scholars Publishing.
- Crystal, D. (2003). *English as a global language*. Cambridge University Press.
- Dewey, M. (2015). Time to wake up some dogs! Shifting the culture of language in ELT. In Y. Bayyurt & S. Akcan (Eds.), *Current perspectives on pedagogy for English as a lingua franca* (pp. 121-134). Mouton de Gruyter.
- Downes, S. (2012). *Connectivism and connective knowledge: Essays on meaning and learning networks*. [http://www.downes.ca/files/books/Connective\\_Knowledge-19May2012.pdf](http://www.downes.ca/files/books/Connective_Knowledge-19May2012.pdf)
- Ellis, R. (2017). Task-based language teaching. In S. Loewen & M. Sato (Eds.), *The Routledge handbook of instructed second language acquisition* (pp. 108-125). Routledge.
- Foskett, N. (2010). Global markets, national challenges, local strategies: The strategic challenge of internationalization. In F. Maringe & N. Foskett (Eds.), *Globalization and internationalization in higher education* (pp. 101-124). Continuum.
- González-Lloret, M. (2017). Technology for task-based language teaching. In C. Chapelle & S. Sauro (Eds.), *The handbook of technology and*

- second language teaching and learning* (pp. 234-247). John Wiley & Sons.
- Graddol, D. (2006). *English next*. The British Council.
- Grant, S. (2016). Peer review process completion rates and subsequent student perceptions within completely online versus blended modes of study. *System*, 62(1), 93-101.
- Jenkins, J. (2003). *World Englishes: A resource book for students*. Routledge.
- Kachru, B. B. (1985). Standards, codification and sociolinguistic realism: The English language in the outer circle. In R. Quirk & H. G. Widdowson (Eds.), *English in the world: Teaching and learning the language and literatures* (pp. 11-30). Cambridge University Press.
- Ke, I. C., & Cahyani, H. (2014). Learning to become users of English as a Lingua Franca (ELF): How ELF online communication affects Taiwanese learners' beliefs of English. *System*, 46, 28-38.
- Knight, J. (2006). *Internationalization of higher education: New directions, new challenges*. IAU.
- Lo, W. Y. W. (2018). After globalisation: A reconceptualisation of transnational higher education governance in Singapore and Hong Kong. *Higher Education Quarterly*, 72(1), 3-14.
- Long, M. (2014). *Second language acquisition and task-based language teaching*. John Wiley & Sons.
- Matsuda, A. (2012). Teaching materials in EIL. In L. Alsagoff, S. L. McKay, G. Hu, & W. A. Renandya (Eds.), *Principles and practices for teaching English as an international language* (pp. 168-185). Routledge.
- Mestenhauser, J. A. (2007). Internationalization at home: A brilliant idea awaiting implementation. In H. Teekens (Ed.), *Internationalization at home: Ideas and ideas* (pp. 13-21). EAIE.
- NamazianDost, I., Bohloulzadeh, G., & Pazhakh, A. (2017). The effect of task-based language teaching on motivation and grammatical achievement of EFL junior high school students. *Advances in Language and Literary Studies*, 8(2), 243-259.

- Nault, D. (2006). Going global: Rethinking culture teaching in ELT contexts. *Language, Culture and Curriculum*, 19(3), 314-328.
- O'Reilly, T. (2005). *What is Web 2.0: Design patterns and business models for the next generation of software*. <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>
- Organization of Economic Cooperation and Development. (2018). *Preparing our youth for an inclusive and sustainable world: The OECD PISA global competence framework*. Author.
- Phillipson, R. (1992). *Linguistic imperialism*. Oxford University Press.
- Piller, I. (2002). Passing for a native speaker: Identity and success in second language learning. *Journal of Sociolinguistics*, 6(2), 179-206.
- Rajagopalan, K. (2004). The concept of 'world English' and its implications for ELT. *ELT Journal*, 58(2), 111-117.
- Siemens, G. (2004). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Subekti, A. S. (2020). Alleviating anxiety, boosting confidence: A proposed model of Willis' Task-Based Learning. *Journal of English Language Teaching and Linguistics*, 5(1), 131-144.
- Vettorel, P., & Corrizato, S. (2016). Fostering awareness of the pedagogical implications of World Englishes and ELF in teacher education in Italy. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 6(3), 487-511.
- Widdowson, H. (2015). Frontiers of English and the challenge of change. In P. Vettorel (Ed.), *New frontiers in teaching and learning English* (pp. 227-232). Cambridge Scholars.
- Xu, Z. (2013). Globalization, culture and ELT materials: A focus on China. *Multilingual Education*, 3, 1-19.
- Youssef, L. (2014). Globalisation and higher education: From within-border to cross-border. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 29(2), 100-115.

# **Using Online English Resources to Develop Global Perspectives: Course Design and Teaching Practice**

Hsiu-Yu Chu\*

## **Abstract**

This innovative elective course for general education combines two axes, namely “online English resources” and “globalization.” The teaching objectives for this course are as follows: (1) students should be able to understand the contents of the online English resources, (2) students should be able to participate in the discussion of internationalized topics through English social media, and (3) students should be able to develop multicultural perceptions and thinking through the online English resources. The first objective fulfills the first axis, “online English resources,” which comprises five units: Electronic News Media, Online English Learning Resources, World Higher Education, Workplace English, and Cross-cultural Awareness. To ensure that the students fully understand the assigned online materials, they are required to complete a weekly worksheet. The second and third objectives can be achieved by having students join international groups on Facebook and through “Cross-cultural Awareness,” respectively. The former requires the submission of an individual term paper, whereas the latter requires final group presentations. Additionally, other instruments for assessment and research include a midterm exam and a questionnaire on students’ perceptions of global issues. The analysis of the students’ worksheets and midterm exams shows that most students attain a certain degree of understanding of the assigned online resources, except for one or two units. Another conclusion drawn from the students’ term papers, final group presentations, and questionnaire results is that the course

effectively expands students' global perspectives. Furthermore, a lecture by a professional specialist and a symposium with international students achieve good results. Finally, teachers' reflections suggest future scope of improvement to enhance students' learning.

**Keywords:** globalization, English, online resources



---

DOI : 10.6870/JTPRHE.202412\_8(2).0001

Received: October 30, 2023; Modified: February 1, 2024; Accepted: May 20, 2024

\* Hsiu-Yu Chu, Associate Professor, General Education Center, Ming Chi University of Technology, E-mail: chuhy@mail.mcut.edu.tw

