

# 體驗式教學模式之課程設計與實踐—— 以「注音符號教學」為例

張金蘭\*

## 摘要

在教育部十二年國民教育基本課程綱要中，國語文的學習表現分為聆聽、口語表達、標音符號與運用、識字與寫字、閱讀以及寫作等六項；學習內容分為文字篇章、文本表述、文化內涵三大主題，其中文字篇章的基礎在於標音符號。在第一學習階段中，注音符號是把思想化為文字的媒介與工具，其主要的教學目標在於使學生能夠學會注音符號的基本能力，以及運用能力。足見注音符號在國語文教學中的重要性。

本研究以「注音符號教學」課程為主，目的有二：一為建立以體驗式教學模式為主的課程模式，二為瞭解學習者參與此課程的專業知能發展情形。本研究課程採取行動研究法，參與者為「注音符號教學」課程52位學習者，每單元結合體驗式教學模式進行教學設計，研究工具以質性資料為主，量化資料為輔。研究成果有二：一是具體建立「注音符號教學」之創新模式；二是學習者參與此課程後，專業知能有所提升，並能具體產出注音符號教具與教案，未來能運用所學於真實教學現場。最終希望研究者所建構的創新教學模式可提供教學實務性課程之建議與參考。

**關鍵詞：**素養導向、體驗式教學模式、注音符號教學、行動研究



DOI: 10.6870/JTPRHE.202512\_9(2).0002

投稿日期：2023年10月4日，2024年2月18日修改完畢，2024年5月20日通過採用  
本作品於「2023年大學教師優良創新課程及教學競賽」獲獎為優等

\* 張金蘭，國立臺北教育大學語文與創作學系教授，E-mail: jinlanc@mail.ntue.edu.tw

## 壹、前言

注音符號於民國二年創制、民國七年公布實施（教育部，2000），至今已超過100年了。在教育部（2018）十二年國民基本教育課程綱要（以下簡稱為「新課綱」）中，國語文項目的學習表現包括聆聽、口語表達、標音符號與運用、識字與寫字、閱讀以及寫作等六項，其標音符號指的便是注音符號；學習內容包括文字篇章、文本表述以及文化內涵三大主題，其中文字篇章的基礎在於標音符號，亦即注音符號。在第一學習階段中，就學習表現來看，注音符號是學習口語、認識文字以及閱讀理解的橋樑。具體而言，注音符號是把思想化為文字的媒介與工具，其主要的教學目標在於使學生能夠具備注音符號的基本能力，以及運用能力，也就是運用注音符號來表達思想，足見注音符號在國語文教學中的重要性。

在研究者的教學歷程中，所開設的課程類型大部分是教學實務性課程，如注音符號教學、說話教學，以及華語文課程與教學設計等，修課學生多為華語教學或國小師資生，其中國小師資生時常反映在師培課程，如國音及說話、國語教材教法等課程對於注音符號教學較少著墨；但根據已踏入國小教學現場的畢業生反映，注音符號教學在國小教學現場是非常重要的專業知能，尤其是擔任低年級教師時，前十週教的是國語首冊，內容便是注音符號。「國音及說話」課程主要是教授注音符號的理論，也就是注音符號「是什麼」，以及如何發音；而「注音符號教學」課程則是研究者服務的學系（以下簡稱「本系」）專為師資生所開設的選修課程，此課程乃奠基於理論的基礎上，教導注音符號應該「怎麼教」。本研究的主要目的在於以師資培育為導向，具體提升師資生注音符號教學的專業知能，研究者所要探討的問題包括：如何建構提升師資生「注音符號教學」專業知能的課程模式？學習者在參與此課程後專業知能的發展情形為何？由於本課程屬於教學實務性課程，故課程目標主要應包含「 $\textcircled{A}$ +ASK」，亦即應思考要如何讓學習者主動運用所學知識於生活中解決問題，其中，「A」是態度，「S」是技能，「K」是知識，最後在真實情境中運用所學，亦即最前面的「 $\textcircled{A}$ 」，代表著自我意識，亦即批判思考的能力（張金蘭，2019）。為達以上目標，本研究以

「注音符號教學」課程為場域，以修課學生為對象，以「㉖ + ASK」為課程目標，並以張金蘭（2019）的文化體驗教學模式、以及多元評量的方式進行教學實踐研究。具體研究目的有二：

- 一、建構以體驗式教學模式為主的「注音符號教學」課程模式。
- 二、瞭解學習者參與此課程的專業知能發展情形。

研究問題如下：

- 一、以體驗式教學模式為主的「注音符號教學」課程模式為何？具體的實施情況如何？
- 二、學習者參與此課程的專業知能發展情形為何？具體成果與回饋為何？

本研究希望能讓修習本課程的學習者除了相關理論的學習之外，還能夠透過真實體驗，落實所學知識並獲得注音符號教學相關知能，未來能運用於教學現場。研究者希望能透過文獻探討，清楚地呈現「注音符號教學」課程的相關研究與體驗式教學模式之理論基礎，並藉由課堂教學來展現此教學模式的具體實施成果。

## 貳、教學理念與理論基礎

首先說明「注音符號教學」課程的相關研究，其次探討本課程之理論基礎——文化體驗教學模式。

### 一、「注音符號教學」課程

如前言所述，在教育部（2018）新課綱中，國小國語文學習表現包括聆聽、口語表達、標音符號與運用、識字與寫字、閱讀以及寫作等六項；學習內容則包括文字篇章、文本表述以及文化內涵等三大主題。前者中的標音符號指的便是注音符號，後者中的文字篇章基礎也在於注音符號。故國小前十週國語文的教學主要內容便是注音符號，其教學內容包括認念、拼讀、書寫注音符號、用注音符號輔助識字、表達思想與記錄訊息，以及利用注音符號閱讀等，亦即培養國小學童的注音符號基本能力與運用能力。

研究者認為注音符號是奠定學習國語文乃至於其他學科的基礎，足見注音符號的重要性，當然，國小師資生應具備注音符號教學的能力也是相當重要的。在教育部大學校院課程資訊網中，近五年注音符號教學相關的課程只有三門，其中兩門為研究者分別在108學年度下學期與111學年度上學期所開設，而大部分的注音符號教學則見於師培課程的「國音及說話」或「國語教材教法」的課程大綱中，僅為課程中的一小部分。

在注音符號教學內容方面，陳正治（2019）《國語文教材教法》一書之第二章提及注音符號與漢語拼音教學，從認識注音符號到注音符號教學法，介紹傳統的分析教學法、隨機教學法、綜合教學法、折衷教學法、圖像式教學法以及改良式注音符號教學法等，其目標在於使學生具備注音符號的認、念、拼、讀、寫等五種能力，大多是知識性的介紹。

在注音符號教學對象方面，以國小學童居多，如常雅珍（2008）採取準實驗研究法，即以國小一年級的學童為研究對象，將精緻化教學法與傳統教學法進行比較。研究結果發現實驗組在接受聽覺心像、視覺心像、關鍵字，以及發音特色與動作表徵等策略之後，學習成效顯著優於控制組。此外，也有學者聚焦於學習障礙或補救教學的學習者，如陳曉屏與歐陽閻（2015）將資訊融入注音符號教學以提升低成就學習者的學習興趣，其研究結果發現拼讀能力、拼寫能力具有立即成效；但是拼讀能力僅有部分能夠保留學習成效，拼寫能力則能夠完全保留學習成效。

在注音符號教學方法方面，多提到分析教學法、綜合教學法、折衷教學法等幾種類別：分析教學法是先依照注音符號的排列順序來分別學習，而後學習注音符號拼音、字、詞、句等，拼音時較重視各符號之間的拼音練習；綜合教學法是先閱讀有意義的課文，再慢慢進入注音符號之句、詞、拼音、單音的學習，拼音乃是強調直拼法，不練習各個單音間的拼音，亦即先整體、再部分、再整體；而折衷教學法則是由字音開始教，再逐漸教詞、句、課文，但拼音時則較強調直拼法（胡永崇，2001；陳正治，2019）。

綜上所述，在國小低年級階段，注音符號是把思想化為文字的媒介與工具，而其教學目標在於使學生能夠學會注音符號的基本運用能力（教育部，2018），足見注音符號在國語文教學中的重要性，但當前少見針對注音符號教學的師資培育課程進行探究者。再者，師資生在師資

培育的過程中需具備完整的注音符號教學專業知能以因應未來在課堂教學所需，因此，研究者認為「注音符號教學」此一課程不僅在於知識的學習，更期望透過體驗與反思，使師資生主動運用所學，在正式進入國小教學現場前即具備注音符號教學專業知能。

## 二、體驗式教學模式

體驗學習（experiential learning）是學習者在教學者的安排下從實際體驗中學習，並能運用在實際生活上（吳清山、林天祐，2004）。Dewey（1938）提出經驗加反思等於學習，意即在良好的經驗下進行有意義的反思能提高學習的效果。Kolb（1984）將學習看作是以經驗為主來獲得知識的歷程，並將之分成具體經驗（concrete experience）、觀察反思（reflective observation）、抽象思維（abstract conceptualization）與主動驗證（active experimentation）等四個階段。Burnard（1991）以及Rogers與Freiberg（1994）指出體驗學習正是有意義的學習，最終目的是具備解決問題的能力。Moran（2001）將Kolb（1984）的體驗學習與自己的文化知識框架四個階段相互結合，提出「體驗式學習循環」（圖1），說明如後。

圖1  
體驗式學習循環

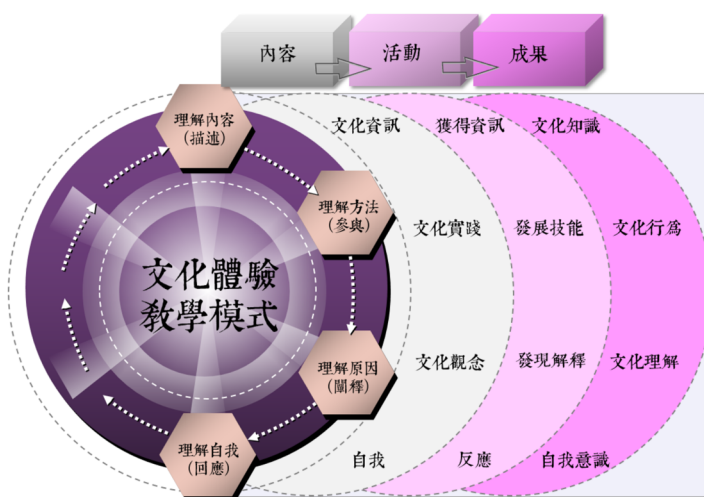


資料來源：張金蘭（2019：162）。華語教學視角下的文化教學理論與實務。新學林。【研究者參考Moran（2001）之「文化知識框架與體驗式學習循環」自行繪製】

Moran (2001) 融合Kolb (1984) 之體驗學習四階段轉化為四個步驟：參與 (participation)、描述 (description)、闡釋 (interpretation) 與回應 (response)，以及四個內容：理解方法 (knowing how)、理解內容 (knowing about)、理解原因 (knowing why) 與理解自我 (knowing oneself)。首先是「具體經驗」：學習者參與新的體驗，Moran (2001) 稱為「參與」，亦即文化知識框架中的「理解方法」；其次是「觀察反思」：學習者反思參與過的體驗，Moran (2001) 稱為「描述」，亦即文化知識框架中的「理解內容」；第三是「抽象思維」：學習者理解所參與的體驗並化為概念，Moran (2001) 稱為「闡釋」，亦即文化知識框架中的「理解原因」；第四是「主動驗證」：學習者驗證發展出的概念並加以運用，Moran (2001) 稱為「回應」，亦即文化知識框架中的「理解自我」。以上四個階段是連續與循環的過程，也是螺旋式上升的過程，且第一與第二階段可依據教學內容而調整順序。

張金蘭 (2019) 認為Moran (2001) 的文化知識框架指的是文化教學的「內容」，而體驗式學習循環指的是文化教學的「步驟」。最後，提出文化體驗教學模式如圖2：

圖2  
文化體驗教學模式



資料來源：張金蘭 (2019：164)。華語教學視角下的文化教學理論與實務。新學林。

其內涵如下：「理解內容」指的是獲得學習內容中的文化產物、文化實踐與文化觀念，以及與這三者相關的資訊，如事實、資料與知識等，簡單來說，便是學習者需要知道什麼。「理解方法」階段的互動乃是為了文化實踐，瞭解如何操作和實踐，包含行為、動作與技能等及其他與「doing」有關的方式。此階段以文化實踐為目的，學習者須採用學習內容的行為方式，直接或間接參與其日常運作。「理解原因」指的是理解目標語的文化觀念，包含感知、信仰、價值觀、態度及其他隱含文化意義的行為和思想。此階段包括在課堂內外分析一個人的文化體驗，以及比較自身文化與目標文化。「理解自我」階段則以學習者為核心，注重的是獨立的文化個體，包括價值觀、想法、感受、疑惑、反應、思維和他們自身的文化價值等。此階段幫助學習者理解、應用、整合自身文化與目標文化。學習者必須瞭解自身的文化和目標文化，若其缺乏文化意識，無法反思自身文化，對於文化社群將會出現認同問題。學習者從中形成文化意識後，再次進入到文化體驗。因此，自我意識（self-awareness）將會是本階段的重點，且最終目的是要能夠反思自身文化。學習者的以上種種特質都會影響前述三個層面的涉入程度。

此模式根據Moran（2001）的文化知識框架與體驗式學習循環而展開，並詳細說明文化體驗教學的內容與步驟，教學者與學習者的角色與任務，每一個階段都包含內容、活動與成果。此外，van den Boom等人（2007）發現結合體驗與反思，以及同儕的回饋，均對於師資生的學習有所助益。研究者為具體瞭解此模式的實踐成效而進行本研究。

綜上所述，由於研究者體認到「注音符號教學」課程的重要性，再加上課程教學模式並未被完全建立，因此，本研究為達「㊦ +ASK」的課程目標，嘗試以「文化體驗教學模式」為基礎，又因著重在「體驗」，故將其定名為「體驗式教學模式」，以此設計並實施本課程，提供學習者真實體驗的機會，望能提升其「注音符號教學」的專業知能，且作為相關課程設計的參考。

## 參、教學實務設計與實施

研究者擔任「注音符號教學」課程授課教師，為解決教學現場的問題，即前言所提相關課程授課多以知識性內容為主的問題，以及察覺到注音符號教學專業知能對師資生的重要性，希望能結合理論與實務，故採取行動研究法，以計畫、行動、觀察與反思四階段進行研究。本課程安排時間為一學期18週，以體驗式教學模式為主要理論架構來針對「注音符號教學」進行課程設計與實施，期望提升學習者的專業知能。以下將分別說明課程建構、課程設計與評估工具。

### 一、課程建構

研究者在進入本校服務後即擔任師培課程「國音及說話」授課教師，該課程為國小師培兩學分的重要必修課，且於每學期開課，至今已進入第九年。在瞭解師資生對於注音符號教學的需求後，研究者於108學年度第二學期開設「注音符號教學」課程，並作為先導研究，以學生回饋與教師反思作為修正依據，於111學年度第一學期再度實施。本課程建構與發展歷程如圖3。



圖3

### 「注音符號教學」課程建構與發展歷程



## 二、課程設計

本研究採取立意取樣，研究參與者為111學年度上學期修習研究者所開設「注音符號」課程之大學部二到四年級學生，分屬語文與創作學系、藝術設計系、教育系、特教系以及幼教系等五個科系，包括大二到大四的學生，共計52人。在相關知能方面，有五位研究對象於參與課程前已修習過國音及說話與國語教材教法等師培課程，但皆表示在上述課程中並未針對注音符號教學進行深入的探究；其餘參與者則多未修過類似的課程且先備知識不足。參與者之修課動機大致為想瞭解如何引發學習者學習注音符號的興趣以及學習注音符號教學的知能，並期待將來能運用於教學現場。課程目標如表1所示。

表1

「注音符號教學」課程目標

課程名稱	注音符號教學	
課程目標	A態度	能對注音符號教學產生興趣，進而主動參與討論。
	S技能	能運用所學知識探討注音符號教學相關議題並實作。
	K知識	能理解注音符號教學的意涵、內容、方法與設計等相關知識。
	④自我意識	能結合態度、技能、知識，對自我與他人的表現提出思考與評價。

本課程包括注音符號教學概論、注音符號教學內容、注音符號教學方法、注音符號教學設計，以及注音符號教學實作等五個單元，每個單元各分為三個小單元，共計15個小單元。每個單元均結合「文化體驗教學模式」來設計，包括理解方法（參與）、理解內容（描述）、理解原因（闡釋）以及理解自我（回應）等四個階段。此四個階段是連續且互動的循環，每個階段均包含內容、活動與成果等三個項目，希望學習者能在每次體驗學習中螺旋式地上升，逐漸發展並獲得「④ +ASK」的專業知能。課程內容如表2，說明如下。

表2

「注音符號教學」課程內容

專業知能 的發展階段	週別	單元一	課程內容
前期： 專業知能 的形成階段	1		課程介紹
	2	注音符號教學概論	1-1注音符號的起源與發展
	3		1-2注音符號的重要性
	4		1-3注音符號的教學現況
↓	5	單元二 注音符號教學內容	2-1注音符號中的聲符教學
	6		2-2注音符號中的韻符教學
	7		2-3注音符號中的聲調教學
	8	單元三 注音符號教學方法	3-1注音符教學原則
中期： 專業知能 的運用階段	9		3-2注音符號綜合教學法
	10		3-3注音符號直拼法與其他教學方法
	11		期中考試
↓	12	單元四 注音符號教學設計	4-1注音符號教案編寫與教學設計
	13		4-2注音符號教具製作與運用
	14		4-3注音符號教學評量與補救教學
	15	單元五 注音符號教學實作	5-1注音符號教案編寫與試教1
後期： 專業知能 的反思階段	16		5-2注音符號教案編寫與試教2
	17		5-3注音符號教案編寫與試教3
	18		期末回顧

本課程之評分方式如下：

1. 出席、課堂表現（個人）10%：請假請事先告知老師。
2. 小作業（個人）30%：請在週三中午12：00前上傳教學平臺。
3. 課堂報告（小組）20%：第五週起任選一單元進行10分鐘的主題報告。

(1) 內容包括：該主題重點摘要、深入探討、問題×3（於課堂與全班討論）。

(2) 請附上參考資料與小組分工表。

(3) 上臺報告三天前，請先將報告寄給老師。

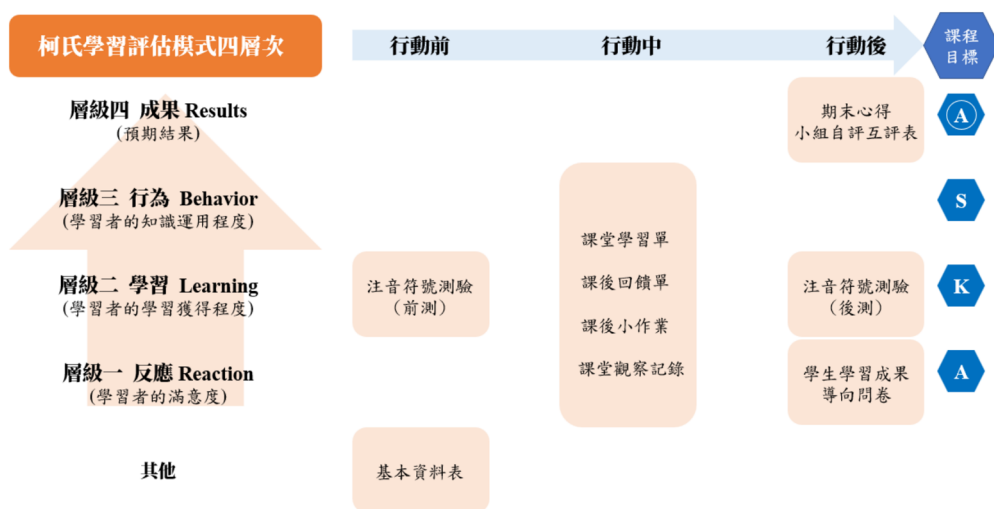
4. 期末試教（個人與小組）40%：「注音符號教案編寫與試教」，分組根據選定教材編寫教案並上臺試教，每一位同學皆需上臺。相關資料請在一週前寄給老師。

### 三、評估工具

為瞭解「注音符號教學」學習者專業知能發展情況，研究者將評估工具根據行動研究過程分為三階段，包括行動前、行動中與行動後，並從中蒐集質性資料與量化資料，用以確定課程目標的達成情況，以及作為修正教學與驗證學習成效的證據。評估工具以質性為主，量化為輔。本研究主要以學習者為主，因此各項評估工具在行動各階段以柯氏學習評估模式的四個層次（Kirkpatrick & Kirkpatrick, 2016）來設計（如圖4），並按照時間順序加以說明。

圖4

#### 「注音符號教學」評估工具



資料來源：研究者根據Kirkpatrick與Kirkpatrick（2016）以及本研究行動階段自行繪製。

### （一）行動前

為瞭解學習者先備知識，本階段的評估工具包括基本資料表與注音符號教學測驗（前測），於選課確定之第三週實施；試題為研究者自行編製，內容包括注音符號教學知識、教學內容、教學方法以及教學設計等，並邀請一位注音符號教學專家審查試題，提供修改意見，共計10題，滿分100分。

### （二）行動中

為瞭解課程實施情形與學習者專業知能發展情形，本研究蒐集在行動中的相關資料，主要為質性研究工具，包括學習者的課堂學習單、課後回饋單、課後作業，以及研究者的課堂觀察紀錄等。

### （三）行動後

為瞭解課程的實施結果與學習者的學習成效，本階段的質性研究工具包括學習者的期末心得以及小組自評互評表等；量化研究工具包括注音符號教學測驗（後測，於第18週實施，共計10題，題型與前測相同），以及學生學習成果導向問卷。質性工具編碼如表3。

表3

質性資料編碼說明

資料名稱	資料編碼	說明
1 基本資料表	S01資料	學習者01的基本資料表。
2 課堂學習單	S01學習1-1	學習者01在單元1-1的學習單。
3 課後回饋單	S01回饋1-1	學習者01在單元1-1的課後回饋。
4 課後作業	S01作業1-1	學習者01在單元1-1的作業。
5 課堂觀察紀錄	T紀錄1-1	研究者（即教師）在單元1-1的課堂紀錄。
6 期末心得	S01心得	學習者01的期末心得。
7 小組自評互評表	G1組評	第一組學生的小組自評互評表。

本研究採取Strauss（1987）三階段編碼方式分析質性資料，並以資料三角驗證來提高此本研究的客觀性，將不同資料進行相互驗證。

量化工具包括「注音符號教學測驗」前、後測與「學生學習成果導向問卷」等。「注音符號教學測驗」前、後測採取敘述統計與相依樣本  $t$  檢定來從事統計分析，以瞭解本課程實施成效；「學生學習成果導向問卷」則為本校期末學習者需填寫的問卷，包含調查課程事實與學習成果兩大項目，每個問題由少到多以李克特五點量表（1、2、3、4、5）來呈現。

## 肆、教學成果與回饋

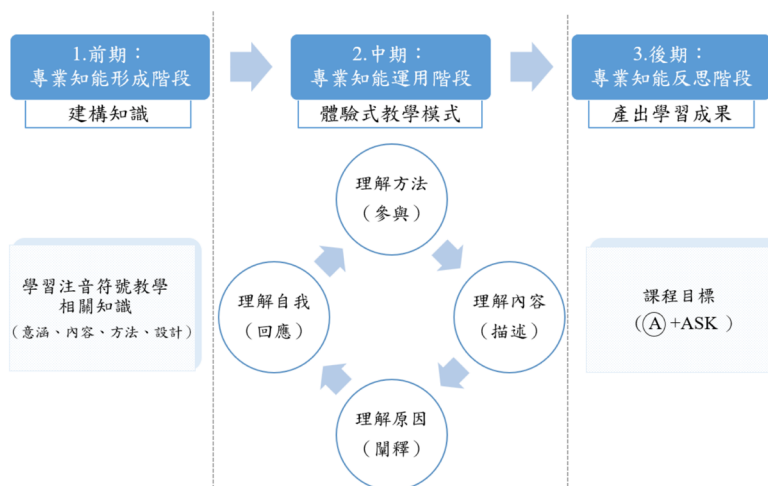
為探討課程實施情況與成果，分別依據研究目的來呈現研究結果。

### 一、建構以體驗式教學模式為主的「注音符號教學」課程教學模式

本研究之「注音符號教學」課程以「體驗式教學模式」為主來進行教學設計，共分為前期、中期以及後期三個階段（如圖5）。

圖5

「注音符號教學」課程教學模式



## (一) 專業知能的形成階段

在課程前期，主要由教學者帶領學習者學習本課程的主要知識，逐步建構理論並階段嘗試運用；另外，教師提供教學簡報並將重要教學內容錄製成教學影片供學生觀看。從注音符號教學的定義與內涵開始，到教學內容，以及教學方法等，逐漸形成專業知能。

## (二) 專業知能的運用階段

在獲得專業知能後，本階段使學習者透過體驗式教學模式逐漸學會運用專業知能。每個單元均包括內容、活動與成果三項目，進行步驟包括：課前思考、主題討論、課堂活動與作業說明等。現以單元4-2「注音符號教具製作與運用」的教具分享會為例，學習者的先備知識如下：

1. 已瞭解注音符號教具的意義、種類與用途。
2. 已觀看過教師講解影片並討論相關問題。

單元主題與教學目標如表4。

表4

「注音符號教學」單元4-2教學目標

單元主題 單元4-2：注音符號教具製作與運用（兩節課，共100分鐘）		
教學目標	A態度	能對注音符號教具製作感興趣並主動參與討論。
	S 技能	能將所學注音符號教學相關知識運用於注音符號教具製作。
	K 知識	能理解注音符號教學與教具製作之相關理論與方法。
	㊸ 自我意識	能結合態度、技能與知識，對自我與他人進行思考與評價。

此為第二節課，具體操作說明如下。

1. 課前思考：約10分鐘

首先，由教學者提出與課程相關的問題供研究參與者（學習者）

思考。本單元主題為「注音符號教具分享會」，故教學者先提出課前思考問題：「請問，您知道的注音符號教具有哪些？」請學習者寫在便利貼後貼在黑板，然後邀請自願者上臺分類，包括平面的，如圖卡、字卡與海報等；立體的，如骰子、積木與立體書等；還有其他像是桌遊之類的。本活動主要目的在於瞭解學習者先備知識，並讓他們進行體驗前後之比對，反思自己的既有想法與製作出的教具有何異同，以形成自我意識。

## 2. 文化體驗教學模式：約90分鐘

此為本研究之課程設計重點，現將文化體驗教學模式的內容與步驟，以及其教師角色、學習者任務與體驗方式（包含教學內容、教學活動與教學評量）分別說明如表5所示，課堂活動進行情形請見圖6。

表5

### 體驗式教學模式——以單元4-2「注音符號製作與運用」的教具分享會為例

第一階段：理解方法（knowing how）——參與（participation）。<sup>1</sup>約40分鐘

本階段教學重點在於請學習者直接透過體驗來分享與討論注音符號教具。

(1) 教師角色	示範者、教練。教學者可適時引導討論，或是給予適當的評價。
(2) 學習者任務	學習者主要的任務就是直接參與運用注音符號教具與討論。
(3) 體驗方式	<p>A內容：學習者帶来自行製作的注音符號教具，教師引導分類，共分為符號卡、書本與桌遊等三大類。接著說明體驗活動的角色，共有主持人、發表人與討論人三種。此時教師扮演示範者與教練的角色，示範並指導學習者如何進行體驗。</p>

（續下頁）

<sup>1</sup> 前者為文化知識框架（內容），後者為體驗式學習循環（步驟）。



- 
- B活動：** 為使學習者能接觸不同的注音符號教具，  
**技能** 本單元採取計時換組討論的世界咖啡館模式，三類注音符號教具製作者帶著教具分別在教室三個角落，並徵求三位自願者擔任桌長，負責帶領討論、記錄與統整討論結果。一共進行三回合的分享與討論，每回合時間為10分鐘，首先請發表人說明自己製作的教具跟使用方法，接著請討論人提出問題與建議。每一回合都是由不同的成員組成，開始時，桌長需向成員報告前一回合的結論並引導組員討論。第三回合則請組員請將第三回合的討論結果與一開始的調查結果相互對照並提出結論。
- C成果：** 學習者能主動參與與討論，此階段最後的  
**行為** 成果是請各桌桌長上臺報告討論過程與結果。
- 

第二階段：理解內容（knowing about）——描述（description）。約20分鐘

本階段教學重點在請學習者對前述體驗進行觀察與反思，描述在體驗中看到、聽到、觀察到的內容。

---

- (1) 教師角色 資料來源、資訊提供者、判斷者、啟發者。教學者可評價或是引導學習者同儕相互評價。
- (2) 學習者任務 學習者主要的任務就是描述體驗的過程。
- (3) 體驗方式
- A內容：** 教師可扮演資料來源、資訊提供者、判斷者與啟發者的角色，並提供相關資訊或尋找資訊的方法。
- B活動：** 學習者可以查找與注音符號教具相關的文章、影片、網站等等，透過感官來獲得資訊。
- C成果：** 學習者描述體驗的過程，在先導研究中有  
(續下頁)

知識	學習者發現一開始提出關於教具的種類包括平面的、立體的，以及其他的，但在實際的教具分享中教多平面的字卡、圖卡，較少立體的教具。學習者認為與教具製作的難易度有關。在討論的過程中，學習者提出因為使用便利貼，所以要將想法或概念分類、移動都很方便。學習者在進行的過程中，必須思考如何發現問題、解決問題，並描述在討論的過程發生了什麼事？對這件事有什麼看法？解決方式是什麼？結果如何？
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

第三階段：理解原因（knowing why）——闡釋（interpretation）。約15分鐘

本階段教學重點在使學習者瞭解注音符號教具製作與運用，嘗試說明原因並與他人比較以發現異同。

(1) 教師角色	引導者、合作研究者。教學者引導學習者與同儕相互比較。
(2) 學習者任務	學習者主要的任務是說出自己的看法，並能解釋原因，用自己的方式賦予意義，進而比較與發現自我與他人觀點的異同。
(3) 體驗方式	<p>A內容： 教師可扮演引導者與合作研究者的角色，引導學習者進一步釐清體驗活動的意義，並用自己的方法來詮釋並說明意義。</p> <p>B活動： 教師可請學習者說出自己聽到最好的內容，並說出原因何在，好在哪裡。</p> <p>C成果： 學習者透過闡釋來理解原因，教學者應盡可能提高學習者的好奇心與開放的態度，鼓勵學習者發揮創意，彙整出結論。</p>

第四階段：理解自我（knowing oneself）——回應（response）。約15分鐘

（續下頁）

---

教學重點在於引導學習者應用所建構的知識，並實際驗證。亦即使學習者自我反思，進而理解自我。

- (1) 教師角色 聆聽者、目擊者、合作學習者。教學者可巡視全班，隨時解決學習者提出來的問題，使學習者精熟主題與具體運用。
- (2) 學習者任務 過程中學習者透過小組合作完成學習任務。
- (3) 體驗方式
- |      |                                                                                                                   |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A內容： | 教師可扮演聆聽者、目擊者與合作學習者的角色，嘗試瞭解學習者對於內容的理解，亦可邀請學習者針對之前的體驗表達意見。                                                          |
| B活動： | 教師可請學習者談談在前三階段的體驗中自己有了什麼樣的改變，對於這樣的改變有何想法與反應。                                                                      |
| C成果： | 本階段是前三個階段的總結，學習者在直接體驗後，進而反思自己，例如我怎麼看待這件事？我覺得怎麼樣？我同意嗎？我下次會怎麼做？有沒有其他方式？其他人可能會怎麼做？我可能用什麼不同的方式來處理呢？我還想知道些什麼？我還要學習些什麼？ |

---

資料來源：研究者根據張金蘭（2019：186）自行製作。

圖6

課堂活動照片

(1) 理解方法



(2) 理解內容



(3) 理解原因



(4) 理解自我



在課程中，教學者不再是單向式的講授，而是引導學習者透過文化體驗教學模式來學習。學習者認為這樣的體驗方式是種循序漸進的學習過程，如其中一位發表人說道：

雖然過程中面對很厲害的同學、學長姐們分享時我還是很緊張，但是說完三輪之後我發現自己有慢慢地進步，每次也越講越順，甚至可以把前一輪的得到的建議一併統整在我的介紹當中，把這些很好的回饋讓更多同學聽到，彼此互相學習、共同成長。(S09作業4-2)

又如：

印象很深刻的是教具設計那堂課，老師讓我們用世界咖啡館的形式給予設計者讚賞與建議，大家集思廣益使教具更完美，大家的想法都好有創意，一堂課就有六種不同的教具出品了！（S38心得）

學習者在體驗的最後一個階段——理解自我中，逐漸形成自我意識，如：

在後一堂課的作業佳作觀摩部分，大家更是發揮了各自的創意，像是其中的注音翻翻書，同學藉由翻動各色的聲韻部份，組合成各個字，能夠搭配課程使用，也可以作為學齡前孩子的玩具，讓孩子在翻書玩的過程中潛移默化學得聲母、韻母的搭配組合規律。我學到最多的部分在與同學的討論與觀摩中對於教學的各種創意發想與深刻想法。不論是在教學方法、課程設計或教具製作上，同學們都展現了豐富多樣的創意，也讓我發現原來注音的教學可以有這麼多樣的呈現方式。（S20心得）

學習者不僅連結之前所學，運用於注音符號教具製作，更能形成自我意識，並具備批判思考的能力。

### （三）專業知能的反思階段

本階段乃是使學習者反思專業知能。除了每單元的課後作業、課後回饋單之外，研究者更在期末舉行教學實作。此外，為使學習者融合本學期各單元的教學內容並展現學習成果，本課程採取小組試教的方式，讓其結合本學期所學，以及運用4-1注音符號教案編寫與教學設計、4-2注音符號教具製作與運用兩單元，產出完整教案與教具並實地上臺試教，且個人尚須繳交對於整個學期的課程進行反思之期末心得。

## 二、瞭解學習者參與此課程的專業知能發展情況

本研究以質性為主、量化為輔，前、後測為評量學習的起點與終點，質性文字資料則呈現學習歷程的發展與改變。以下分就兩種資料加以說明。

### （一）量化資料

在「學生學習成果導向問卷」方面，本課程總平均分數為4.84（標準差為0.06，換算成百分制則為96.8分），高於全系4.67（標準差為0.21）與全校4.7（標準差為0.2），顯示學習者對於本課程的滿意度極高。

在「注音符號教學測驗」前、後測方面，本研究為瞭解學生在教學介入後的學習成效而進行前、後測比較。本次資料中，共有 52 份完整且可供分析的樣本。由於樣本數大於30，故透過相依樣本  $t$  檢定從事統計分析，其結果如表7。

表7

「注音符號教學測驗」前、後測之敘述統計

	平均值	$N$	標準差
前測	35.72	52	16.08
後測	85.20	52	6.51

由表7得知，前測平均值為35.72，後測平均值為85.20，足見後測平均值高於前測平均值。以標準差而言，前測標準差為16.08，顯示學習者間的分數差異較大；後測標準差為6.51，顯示學習者間分數差異教小。故從以上數據可看出學習者參與本課程後，不僅後測分數比前測高，且學習者間的差異也縮小了。

此外，經相依樣本  $t$  檢定結果發現，前、後測結果達顯著差異（ $p < .001$ ），足見本課程學習者在體驗式教學模式下之學習成效顯著優於實施前（請參見表8）。

表8

「注音符號教學測驗」前、後測之相依樣本  $t$  檢定

	成對差異						自由度	顯著性 (雙尾)
	差異的95%							
	標準誤		信賴區間		<i>T</i>			
	平均值	標準差	平均值	下限		上限		
前測- 後測	-49.48	16.99	2.65	-54.84	-44.11	-18.65	40	.000***

\*  $p < .05$ . \*\*  $p < .01$ . \*\*\*  $p < .001$ .

## (二) 質性資料

根據質性資料探討參與者的專業知能發展情形，分別對應「④ + ASK」的課程目標分析如下：

1. 在態度（A）方面：能對注音符號教學產生興趣並主動參與討論  
學習者對於個人、小組等各層次的討論與分享，以及世界咖啡館等方式進行的活動印象深刻，並表示透過體驗與反思，對於注音符號教學產生好奇心，引發興趣，進而主動學習。在產生興趣方面，如：

注音符號教學在每週一的三、四節，當大家沉浸在藍色星期一的鬱悶時，我卻是滿心期待地來上課，因為每一次上課都很有趣，無論是上課的內容或是人際之間相處的氣氛總是讓我迫不及待地想迎接下一堂課。（S50心得）

又如：

我很喜歡也認為很有趣的部分，那就是利用將注音符號圖像化及設計故事情節，讓原本抽象的注音符號變得有圖像、具體的記憶點，這樣的教學設計能讓人留下深刻的印象、增加注音符號學習的興趣及效率。（S34作業2-2）

在主動學習方面，如：

透過體驗與觀摩來學習別人的優點是在金蘭老師的課上很強調的一點，這會讓我非常想要主動學習。因此上金蘭老師的課從來都不是只從老師身上學到東西，班上的同學也是我學習的對象，大家豐富的想法總是讓我看到我以前所沒看到的，很喜歡老師的這個教學方法！（S2心得）

印象最深刻的是看到老師在課堂上分享其他同學的注音符號圖卡小作業，因為這個班的年級涵蓋大一到大四，可以看到大家的創意激盪出不一樣的火花，我覺得很難想的注音符號都可以看到其他同學做出又結合形音義又精緻的圖卡教具，很喜歡老師每次上課前和我們分享其他同學的小作業，有時看到自己的小作業被老師分享出來也會很有成就感，更有動力做下一次的作業。（S1回饋2-1）

此研究結果與van den Boom等人（2007）所提的體驗和同儕互動有助於學習之結果相符，也呼應張金蘭（2019）提到使學習者具備好奇心與開放的態度以促進學習。

2. 在技能（S）方面：能運用所學知識探討注音符號教學相關議題並實作

學習者表示因為有許多體驗的機會，不僅學習到注音符號的相關技巧，還進一步能應用所學知識來解決問題。在技巧方面，如：

在技能層面我認為經過練習我能更注意自己的注音發音，發得更加的標準，平常說話時也會時刻注意自己的發音，甚至聽到別人發音不標準還會想糾正；在教學我也更能夠掌握並指出學生在學習注音符號時容易錯誤的盲點，並利用多種不同的方法提供學生加強學習；最後是製作教具的能力，在修課的過程當中有相當多的機會是讓我們體驗與實作，因此我學到了很多製作注音符號教學教具的方法與技巧，讓注音符號的教學增添趣味性。（S50作業4-2）



此外，在知識運用方面，如：

修了這堂課，透過體驗，自己有能力將注音符號的形、音、義與圖片盡可能地完美結合，相當具有挑戰性，但一旦完成，也很具意義，不只可以當作課堂作業，還可應用到將來的教學上。（S05回饋3-1）

又如：

在老師的每堂課中，都有充實的內容，每個禮拜的小作業中，給我們能發揮創意的部分，例如：符號聯想、聲調故事、教具設計等，但又能將成果實際運用在教學中，聽著同學們的作業分享，從中也學習到不同的教學創意設計，可以彼此切磋、觀摩學習，看見不同的亮點。各組單元報告中，以及自己小組的報告中，都對於注音教學內容、方法、設計，有更加深入的瞭解，也更從低年級學生的視野觀看，在教學上設計內容或用詞更符合他們的年齡。當然還有老師的教學，帶領我們更看見教學現場的樣貌，點破我們的迷思，一步一步為我們建構，並在實際操作上，慢慢瞭解如何設計教案，如何教學。（S28心得）

由上述資料可知，學習者認為體驗學習能夠落實所學，並逐漸成長，一如Kolb（1984）指出體驗學習的過程是螺旋上升的，學習者在循環中獲得成長；同時也應證了Moran（2001）體驗式學習循環中的具體經驗階段，亦即使學習者透過參與來理解方法，能探討相關議題並學習到相關技能。

3. 在知識（K）方面：能理解注音符號教學的意涵、內容、方法與設計等知識

學習者認為透過體驗能獲得注音符號教學的相關知識，如

在這堂課之前，很多注音符號的教學脈絡是我開始時一無所知的，但在這堂課的學習中有很深入的瞭解到注音符號教學的各種相關知

識。(S04心得)

具體如在注音符號的聲符、韻符、聲調等知識，學習者提到：

尤其是金蘭老師很用心的錄製了好幾個影片講解發音原理，讓我從不斷重複觀看的過程中漸漸釐清了發音原理。這堂課很大一部分的收穫是來自於專業知識的補足，除了解決了以前不會的舌位圖、聲調調值圖的問題以外，金蘭老師課堂上的講解與各種體驗，也讓我學會了掌握教學時必須注意的重點，如課堂中討論如何設計教案時，老師的提點及大家的意見交流與分享，都讓我在寫教案的過程中，更有想法及方向。(S17回饋2-1)

又如：

我在這堂課中最大的收穫應該是對於小學的教案多了認識，因為幼兒園的教案和國小的教案真的是天差地遠，能體驗到其他領域的東西，也覺得挺有趣的！還有注音符號的發音，我記得我小時候永遠都搞不懂老師說什麼捲舌是什麼，那時候看到老師畫發音的口腔就會覺得頭很痛，什麼都看不懂，但是現在的我終於能瞭解當時的老師在畫什麼了！也讓我思考怎麼樣學生才能理解我們想表達的東西，應該將所有的東西簡單化、口語化，用更直白的方式讓學生理解。(S08心得)

此外，對於教學目標知識方面，學習者提到：

在這門課最印象深刻是學到了Ⓐ +ASK目標撰寫的相關知識，這個目標撰寫的模式與過去學習的目標撰寫方式很不一樣；此外，我認為這樣的方式更強調了學生在課程學習時的素養以及讓學生覺得課程內容是有價值的。(S51作業4-1)

以上呼應了Burnard (1991) 以及Rogers與Freiberg (1994) 提到之

體驗學習有助於學習，同時也印證了Moran（2001）體驗式學習循環中的觀察反思階段，亦即透過描述來理解內容，使學習者學習到注音符號教學的知識。

4. 在自我意識（Ⓐ）方面：能整合態度、技能、知識，對於自我與他人提出評價

學習者認為透過體驗學習除了獲得態度（A）、技能（S）、知識（K），也學會如何反思，並形成自我意識（Ⓐ），如

前幾週的知識理論複習喚回了不少曾經讀過的理論，加上也到大四了，所以看過的現場教學經驗也比較多了，漸漸地可以將理論與教學現場看到的東西互相呼應。（S15心得）

又如：

過去我總是認為學注音比學習國字簡單許多，但上完課我發現其實不然，有些甚至連教師自己都會混淆的概念更何況是只有聽說能力的孩子，要將抽象的聲音及語言化作具體的文字，對他們來說更是有難度，因此在教學時我們應該更有耐心的協助孩子，嘗試各種不同的方法幫助他們學習，體會他們的難處，細心陪伴。（S50回饋2-3）

我在修習這堂課中，學習到蠻多教學的小技巧，並且將它實際的運用在OO國小的補救教學，在補救教學的過程中，會一直想到上課所教的知識，結合運用之後實際教學並調整，有一種在做中學的感覺。（S36心得）

此外，學習者在學習歷程方面也有不少反思，如：

從每一次的小作業，都可以讓我將課堂上所聽到的內容再思考一次，並且讓我能夠結合自己的教學理念及想法產出，形成input和output。雖然老師不要求每一次都交，不過因為在課堂上學習後，

都會對每一個主題有想要回饋的內容，所以讓我每一次都會想要交小作業。而從每一次的產出，我也發現原來注音符號並不如我原先所想的那麼無聊；反之，注音符號反而有許多的教學方法以及注音符號也存在著許多小秘密，讓我也對此產生了許多興趣。我認為在這門課中學習到的教學法、教具，也不僅可以用於注音符號，在各科的教學都有機會能夠用到。（S51心得）

又如：

在課程中我學到了許多不僅僅是學科知識上的內容，老師提供給我們更多的是實務的經驗與教具設計發想的機會，這些都是能夠有效幫助學生學習注音符號很重要的輔具，因為學生不能只聽老師用「說」的，透過各種教具、教材以及課堂中的評量方式來提升、檢驗學生的學習成效，教師也透過學生的學習成果進而修正或調整自己的教學方法，不僅是學生單方面學習，教師也能透過每次的教學使自己更加成長。（S24心得）

同時，研究者也看到了學生的改變，如：

學生今天跟我說他發現自己的成長以及知道別人是怎麼樣的，這點讓我想到每次課堂上的課前思考就是Before，而上完課的成果便是After，重點在於教師應該要引導學生具體發現自己的進步，同時也讓學生比較自我與他人的異同，才能學習他人的長處，讓自己越來越好。學生也能夠理解我的做法。（T紀錄2-3）

根據以上資料發現，透過體驗有助於學習者提升專業知能並發展自我，此結果應證了Moran（2001）體驗式學習循環中的主動驗證階段，亦即透過回應來理解自我，使學習者有能力思索自我的定位與發展，最後能獲得自我意識。

綜上所述，根據本研究所建立之以體驗式教學模式為主的課程模式，教學者提供體驗與反思的機會，使學習者透過體驗促進學習、透過

體驗落實所學、透過體驗獲得知識，以及透過體驗自我省思，亦即學習者在體驗中獲得成長，也呼應了本課程「 $\textcircled{A}+\text{ASK}$ 」的目標。

## 伍、結論與建議

本文研究目的為探討以「體驗式教學模式」為主的「注音符號教學」課程設計與實施，並瞭解學習者參與此課程的專業知能發展情形。透過質性資料與量化資料分析結果發現，學習者在體驗的過程中逐漸獲得成長。

### 一、結論

本研究最大的意義與價值在於嘗試將「體驗式教學模式」融入「注音符號教學」課程中，並瞭解研究參與者專業知能的發展情況，以下針對此二者加以闡述：

#### （一）具體建立並實施以文化體驗教學模式為主的注音符號教學課程

本研究的「注音符號教學」課程，為2學分的選修課。主要目的在於解決研究者於教學現場發現的問題，以體驗式教學模式為主，從研究參與者的視角出發，是進行理解方法（參與）、理解內容（描述）、理解原因（闡釋）、理解自我（回應）四階段循環的學習過程。此課程在每個單元均包含內容、活動與成果等三個項目，結合理論與實務，帶領學習者從形成專業知能、運用專業知能，到反思專業知能，並達到「 $\textcircled{A}+\text{ASK}$ 」的課程目標。

#### （二）學習者在參與本課程後，專業知能逐漸提升

由量化資料發現，學習者在參與課程之後，在學習滿意度上，學生學習導向問卷的平均分數達4.84，顯示學習者對於本課程滿意度極高；在學習成效方面，後測平均值高於前測，經相依樣本  $t$  檢定發現前、後測結果達顯著差異（ $p < .001$ ），足見學習者在體驗式教學模式下的學

習成效顯著優於實施前。此外，根據質性資料結果發現，學習者透過體驗促進學習、透過體驗落實所學、透過體驗獲得知識、透過體驗自我省思，達到「 $\textcircled{A} + \text{ASK}$ 」的課程目標，不僅使研究參與者獲得相關的理論知識，更透過各階段的體驗，逐漸發展本身的專業知能，並產出注音符號教學之教案與教具。

## 二、建議

上述研究結果呈現出學習者對課程表示肯定，學習成效也獲得提升，以下分就教學與研究提出相關建議：

### （一）教學建議

學習者提出了幾項建議，其一是可增加試教時間，如

可能是因為時間比較緊迫的關係，在試教的時候，每個人的時間比較短，所以感覺比較沒有充裕的機會可以好好準備一堂課，但還是覺得有試教的經驗是一件很棒的事情。（G3組評）

其二是可以到教學現場試教，如

覺得這堂課比較可惜的是沒有機會到教學現場觀摩，如果有機會到教學現場可能又能看見不一樣的視野，注意到被忽略的教學設計盲點。（S29心得）

第三是可採取異質分組，如

有些比較難的報告內容（像是教案書寫）可能大三大四的同學比較有經驗，而遊戲教學方面大一大二的同學很有創意。所以如果以後強制異質分組或是用抽籤的方式分組，說不定能讓不同年級的同學在組內學習其他人的經驗，讓報告更加精彩。（S37心得）

研究者也持有相同的看法，因此，建議可採納學習者的意見，增加試教時間、到小學教學現場的機會，以及採取異質分組。

## （二）研究建議

在研究方面，未來可進行深入訪談，以瞭解學習者對於體驗式教學模式的想法；可進行完整的課堂錄影，詳加記錄本課程完整教學歷程；並可邀請相關領域的專家學者對於本研究提供建議，使本研究能臻於完善。

在課程發展的過程當中，研究者獲得了109學年度校級教學優良獎、110學年度校級教學優良獎，以及110年度教育部補助大專院校實施特殊優秀人才彈性薪資（教學實踐研究類）的殊榮。本課程之創新教學實踐不僅是在學術研究方面的成果，更具實務教學方面的價值，期望藉此研究建立一套創新教學模式，幫助學生具備注音符號教學專業知能，未來能運用所學於真實教學現場。最終則希望所建構的創新教學模式可提供教學實務性課程之建議與參考。

## 參考文獻

- 吳清山、林天祐（2004）。體驗學習。**教育研究月刊**，126，151。
- 胡永崇（2001）。國小一年級閱讀障礙學生注音符號學習的相關因素及意義化注音符號教學成效之研究。**屏東師院學報**，15，101-140。
- 常雅珍（2008）。注音符號教學新法「精緻化教學法」實施成效之研究。**長庚科技學刊**，89-118。
- 張金蘭（2019）。華語教學視角下的文化教學理論與實務。新學林。
- 教育部（2000）。國語注音符號手冊。[http://language.moe.gov.tw/001/Upload/files/SITE\\_CONTENT/M0001/deploy/index.html](http://language.moe.gov.tw/001/Upload/files/SITE_CONTENT/M0001/deploy/index.html)
- 教育部（2018）。十二年國民基本教育課程綱要語文領域——國語文。<https://reurl.cc/Rv16Ng>
- 陳正治（2019）。國語文教材教法。五南。
- 陳曉屏、歐陽閻（2015）。資訊科技融入注音符號教學對國小低年級低

成就學生學習之影響。教育學誌，33，67-123。

Burnard, P. (1991). *Experiential learning in action*. Avebury.

Dewey, J. (1938). *Experience and education*. Macmillan.

Kirkpatrick, J. D., & Kirkpatrick, W. K. (2016). *Kirkpatrick four levels® evaluation certificate program*. Training 2017 Conference & Expo Publishers.

Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.

Moran, P. R. (2001). *Teaching culture: Perspectives in practice*. Heinle & Heinle.

Rogers, C. R., & Freiberg, H. J. (1994). *Freedom to learn* (3rd ed.). Pearson.

Strauss, A. L. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Cambridge University Press.

van den Boom, G., Paas, F., & van Merriënboer, J. J. G. (2007). Effects of elicited reflections combined with tutor or peer feedback on self-regulated learning and learning outcomes. *Learning and Instruction*, 17(5), 532-548.



# **Curriculum Design and Practice of Experiential Teaching Model— Taking “Teaching Phonetic Symbols” as an Example**

Ching-Lan Chang\*

## **Abstract**

According to the Ministry of Education’s 12-year National Education Curriculum Guidelines, the learning performance of Mandarin Chinese is divided into six aspects: listening, oral expression, phonetic symbols and their applications, literacy and writing, and reading and writing. Learning content was categorized into three main themes: textual discourse, text expression, and cultural connotations, with the foundation of textual discourse being phonetic symbols. In the first stage of learning, phonetic symbols serve as the medium and tool for transforming thoughts into text. The primary teaching objective was to enable students to learn the basic and applied abilities of phonetic symbols, highlighting their significance in Mandarin Chinese instruction.

This study focused on the “Teaching Phonetic Symbols” course, aiming to achieve two objectives: first, to establish a curriculum model centered on experiential teaching methods, and second, to understand the professional knowledge and skill development of learners participating in this course. The course adopted an action research approach, involving 52 learners in the “Teaching Phonetic Symbols” course. Each unit integrated experiential teaching methods into its instructional design. The research tools primarily include qualitative data supported by quantitative data. There were two outcomes: the establishment of an innovative model for “Teaching Phonetic Symbols, and the enhancement of learners’ professional competencies,

enabling them to produce phonetic symbol teaching aids and lesson plans. The ultimate goal is to apply the acquired knowledge to real teaching scenarios in the hope that the constructed innovative teaching model can provide practical suggestions and references for teaching practice.

**Keywords:** literacy orientation, experiential teaching model, phonetic symbols teaching, action research



---

DOI : 10.6870/JTPRHE.202512\_9(2).0002

Received: October 4, 2023; Modified: February 18, 2024; Accepted: May 20, 2024

\* Ching-Lan Chang, Professor, Department of Language and Creative Writing, National Taipei University of Education, E-mail: jinlanc@mail.ntue.edu.tw